

只用一般号码组综合多端接点网络*

宋 瑞 麒

在[1]中,王雨新同志提出了用输出电路状态表示号码组的方法,这是一项很有意义的改进,然而该文还是利用了一般号码组和迂迴号码组两种号码组来解决迂迴路由的利用问题,虽比 Рогинский 的图解法简单完整一些,但在实际运用时仍嫌过于繁复.本文拟采用一套新的符号系统表示一般号码组译时的各种状态,以便于只用一般号码组而不必借助于迂迴号码组来识别迂迴路由是否可加利用,从而可使整个网络综合工作得到简化.为便于对照,本文以[1]中的原例作了说明,所得结果和[1]中的完全一致.

为便于叙述起见,现将一般号码组译时经过静合接点、动合接点以及不经过转换接点的三根线分别称为0线、1线和 ϕ 线(如图1所示),并且规定 ϕ 线号码组和0线、1线上的号码组,按表1所示规则及符号组成或修改.

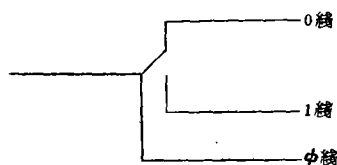


图 1

表 1

| 0线原号码 | 1线原号码 | ϕ 线号码 | 0线号码修改为 | 1线号码修改为 |
|--------|--------|------------|---------|---------|
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ϕ | ϕ | ϕ | ϕ | ϕ |
| 1 | 1 | 1 | ψ | ψ |
| 1 | ϕ | 1 | ψ | ϕ |
| ϕ | 1 | 1 | ϕ | ψ |
| 0 | 1 | θ | 0 | 1 |
| 1 | 0 | ρ | 1 | 0 |
| 0 | ϕ | θ_0 | 0 | ϕ |
| ϕ | 0 | ρ_0 | ϕ | 0 |

表1中除了1,0, ϕ 以外还采用了 ψ , θ , ρ , θ_0 和 ρ_0 五个符号,选择这几个希腊字母是有其特殊意义的: ψ 可看成是0线、1线上的“公共因子1”被提出后形成的,它在号码译时和 ϕ 的意义相同(即可0可1),但在考虑不同号码源的通路是否可合并时,仍要当作1来看待(可以这样来记忆: ψ 的字形类似 ϕ ,但其中0有一缺口,而1是完整的),并且它还有一个很重要的特性,即在两通路合并后的号码组中, ψ 可以改变为0(参看例3).

* 本文于1964年6月24日收到.

θ 表示 0 綫上存在着 0 和 1 綫上存在 1 的状态 (θ 的写法是先 0 后 1)。它在号碼轉譯时和 0 一样处理,但在考虑不同号碼源的通路是否可合并时,只能和它含意相同的号碼合并。例如, ϕ 綫上的 θ 可与另一号碼源的 0 綫上的 0 视为相同,但与另一号碼源的 1 綫、 ϕ 綫上的 0 却不能视为相同,因为后者的 0 是指 1 綫为 0 号碼或 0 綫、1 綫上均为 0 号碼的状态,因此,它們与 1 綫上是 1 的 ϕ 綫是无法合并的。

ρ 表示 0 綫上存在着 1, 1 綫上存在着 0 的状态 (ρ 的写法是先 1 后 0), 它在号碼轉譯时和 0 一样处理,但在考虑不同号碼源的通路是否可以合并时,也只能和它含意相同的号碼合并。例如 ϕ 綫上的 ρ 可与另一号碼源的 1 綫上的 0 视为相同,但与另一号碼源的 0 綫、 ϕ 綫上的 0 却不能视为相同,因为后者都是指 0 綫为 0 号碼的情况。

θ_0 表示 0 綫上是 0, 1 綫上可 1 可 0 的状态(可以这样来记忆: θ_0 是由 0, 1 以及 0, 0 組成)。它在号碼轉譯时和 0 一样处理,但在考虑不同号碼源的通路是否可以合并时,只能和它含意相同的号碼合并。例如 ϕ 綫上的 θ_0 可与另一号碼源 1 綫上的 1 合并,但不能与 0 綫上的 ψ , ϕ 綫上的 1 合并。如此类推。

ρ_0 表示 0 綫上可 1 可 0, 1 綫上是 0 的状态 (ρ_0 可以看作是由 10, 00 組成)。它在号碼轉譯时和 0 一样处理,但在考虑不同号碼源的通路是否可以合并时,只能和它含意相同的号碼合并。例如 ϕ 綫上的 ρ_0 可与另一号碼源的 1 綫、 ϕ 綫上的 0 合并,但不能与 ϕ 綫上的 1 合并,等等。

初看起来,这些符号的含意似乎很复杂,但只要理解了它們的作用,由于字形的帮助,还是便于記住和使用的。

現举几个例子以說明上述符号及規則是如何运用的。

例 1.

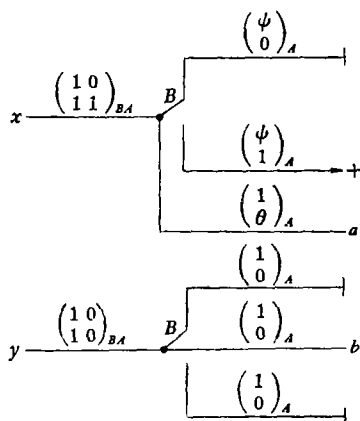


图 2

使用了这套符号以后,我們就可看到图 2 中的 a, b 两点虽然表面上是重合号碼組,但不能合并,因为 a, b 都是 ϕ 綫,而 a 中的 θ 指的是 0 綫为 0、1 綫为 1, 但 b 綫中的 0 却是 0 綫为 0、1 綫也为 0 的状态,故无法加以合并。

例 2.

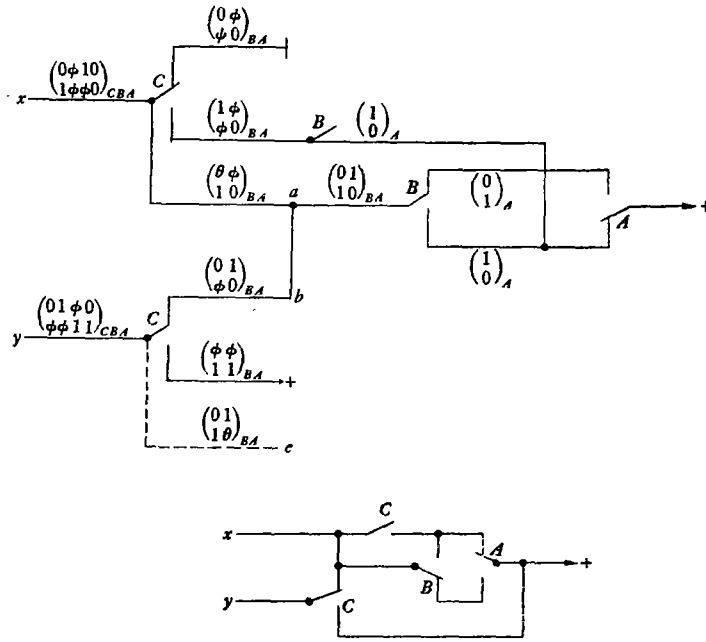


图 3

这个例子说明 a 点只能与 b 点合并而不能与 c 点合并，因为两根 ϕ 线上的 θ 与 0 并不相同。

例 3 .

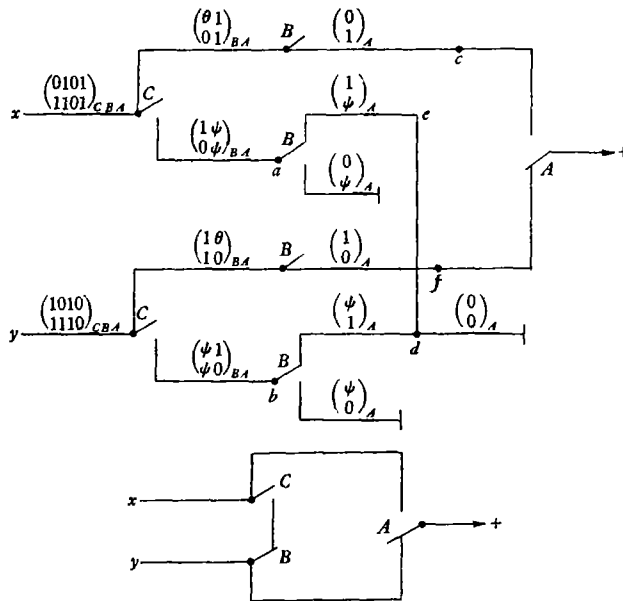


图 4

这个例子很好地说明了 $a, b; c, d; e, f$ 是不能合并的, 因为它们都碰到了 $\psi \sim 0$ 或 $0 \sim \psi$ 的情况, 不能视为相同, 只有 e, d 才是 $1 \sim \psi, \psi \sim 1$ 可以合并. 此外, 这个例子还突出地说明了为什么在合并后的号码中可将 $1 \sim \psi$ 对应的号码改为 0, 这是因为 e 点为 1 的那个状态, 现在可经 d 点用同样的条件 (即 B 不动, C 动, A 不动) 绕道来实现. 同时, d 点为 1 的那个状态也可经 e 点以原来的条件 (即 B 不动, C 动, A 动) 绕道来实现. 这样, 当然可省去后面的那些接点.

这个例子即是 [1] 中所举的例子. 不难看出, 本文所叙述的方法只采用一般号码组, 而没有用迂迴号码组, 因此要比 [1] 中的方法简便得多.

参 考 文 献

- [1] 王雨新, 多端接点网络综合的图解法, 自动化学报, 1964 年, 第 2 卷, 第 1 期.

A METHOD FOR SYNTHESIZING MULTI-TERMINAL SWITCHING CIRCUITS BY MEANS OF GENERAL SET OF NUMBERS ONLY

SONG REI-CHI