



动态系统模糊模型辨识 及其自学习算法¹⁾

雎 刚 陈 来 九

(东南大学三系 南京 210018)

摘要

提出一种规则模型辨识的自学习算法，并进行了实例验证，结果表明该算法具有较高的辨识精度，可用于模糊自适应控制系统中。

关键词： 模糊模型，模糊辨识，自学习。

1 引言

模糊控制应用的关键是获取模糊控制规则，而模糊辨识是获得控制规则的重要途径。既可以通过辨识操作人员的操作过程直接获得控制规则，也可以通过辨识被控对象的模糊模型，间接获取控制规则。本文基于 if-then 规则模型，提出一种模糊辨识的自学习方法。

2 模糊模型及辨识算法

这里辨识的模糊模型的规则具有如下形式：

$$\text{if } x_1 \text{ is } A_1 \text{ and } \cdots \text{ and } x_n \text{ is } A_n \text{ then } y = \frac{\theta_1}{Y_1} + \cdots + \frac{\theta_l}{Y_l}.$$

其中 $x_1 \sim x_n, y$ 为模糊变量； $A_1 \sim A_n, Y_1 \sim Y_l$ 为参考模糊集^[1]； $\theta_1 \sim \theta_l$ 为 $[0, 1]$ 上的实数； $\frac{\theta_k}{Y_k}$ 表示 y 是 Y_k 的可能性为 θ_k ，规则的含意为如果 x_i 是 $A_i (i = 1, 2, \dots, n)$ ，那么 y 是 Y_k 的可能性为 $\theta_k (k = 1, 2, \dots, l)$ 。

为了表达方便，将辨识模型写成如下形式：

$$R_i: \text{if } x_1 \text{ is } A_{i1} \text{ and } \cdots \text{ and } x_n \text{ is } A_{in} \text{ then } y \text{ is } B_{ij}.$$

其中 $B_i = (\theta_{i1}, \theta_{i2}, \dots, \theta_{il}), i = 1, 2, \dots, m$ 。模型共有 m 条规则，所要辨识的是结论部份的参数 θ_{ij} 。

当 and 用取小(\wedge)运算，规则间的关系用取大(\vee)运算， R_i 用 mamdani 蕴涵表

1) 国家自然科学基金资助项目。

本文于 1993 年 12 月 16 日收到。

示时,由条件 A'_1, A'_2, \dots, A'_n , 用 max-min 合成推理方法推得的结论 B' 为

$$B' = (\lambda \circ \theta_1, \lambda \circ \theta_2, \dots, \lambda \circ \theta_l). \quad (1)$$

其中 $\theta_i = (\theta_{1i}, \theta_{2i}, \dots, \theta_{mi}), i = 1, 2, \dots, l$;

$$\lambda = (\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_m);$$

$$\lambda_i = \bigwedge_{k=1}^n (A'_k \circ A_{ik}), i = 1, 2, \dots, m.$$

与 B' 对应的精确量由下式确定:

$$y = \frac{\sum_{i=1}^l y_i \cdot (\lambda \circ \theta_i)}{\sum_{i=1}^l (\lambda \circ \theta_i)} \quad (2)$$

其中 y_i 为满足 $\mu_{Y_i}(y_i) = 1$ 的点。

在式(1)推理算法中, $A'_k \circ A_{ik}$ 实际上为 A'_k 与 A_{ik} 的一种贴近度, λ_i 为条件 A'_1, A'_2, \dots, A'_n 与第 i 条规则的前提部分的匹配程度。 λ_i 越大, 在推理中第 i 条规则所起的作用就越大。因此, 在学习辨识过程中应对 λ_i 较大的规则进行修正。

假设 $x_1(k), x_2(k), \dots, x_n(k), y(k)$ 为一组辨识数据。用式(1)推理所得的结果为

$$B_k = (\lambda(k) \circ \theta_1, \lambda(k) \circ \theta_2, \dots, \lambda(k) \circ \theta_l),$$

而 $y(k)$ 属于 Y_1, Y_2, \dots, Y_l 的可能性为 $(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_l)$ 。

$$\alpha_i = \text{poss}(Y_i | y(k)) = Y_i(y(k)),$$

则在学习辨识过程中, 对 $\lambda \circ \theta_i$ 与 α_i 偏差较大的 θ_i 进行修正, 而对其它的 θ_i 不修正。下面给出学习算法的具体步骤。

设初始参数为 $\theta_{ij}(0) (i = 1, 2, \dots, m; j = 1, 2, \dots, l)$, 用于学习的数据为 $\{x_1(k), x_2(k), \dots, x_n(k), y(k)\}, k = 1, 2, \dots, N$, 学习过程如下:

- a) $3 = 0$, 学习初始参数置为 $\theta_{ij}(0)$;
- b) $k + 1 \Rightarrow k$;
- c) 用 $\theta_{ij}(k - 1)$ 及 $\{x_1(k), x_2(k), \dots, x_n(k)\}$, 由式(1)和(2)求预测值 $\hat{y}(k)$;
- d) $e(k) = y(k) - \hat{y}(k)$;
- e) 若 $|e(k)| < \epsilon$ (ϵ 为预先设定的正数), 则 $\theta_{ij}(k - 1) \Rightarrow \theta_{ij}(k)$, 并转至 h), 否则转至 f);
- f) 计算 $\lambda_i(k), \alpha_i(k)$,

$$\begin{aligned} \lambda_i(k) &= \bigwedge_{j=1}^n A_{ij}(x_j(k)), i = 1, 2, \dots, m, \\ \alpha_i(k) &= Y_i(y(k)), i = 1, 2, \dots, l. \end{aligned}$$

g) 修正 $\theta_{ij}(k - 1)$ 至 $\theta_{ij}(k)$,

$$\theta_{ij}(k) = \theta_{ij}(k - 1) + \eta \cdot (\alpha_i(k) - \lambda \circ \theta_i(k - 1)) \cdot \lambda_i(k), \quad (3)$$

其中 $\lambda(k) = (\lambda_1(k), \lambda_2(k), \dots, \lambda_m(k))$, η 为 $[0, 1]$ 上的常数;

h) 若 $k = N$, 则结束, 否则转至 b).

式(3)中的 η 为学习速率。为了加快学习速度, 改善学习效果, 在下面的算例中, η 按

下式取值:

$$\eta = \frac{a \cdot |e(k)|}{1 + |e(k)|}.$$

其中 a 为正数, 用于调整 η 的范围。

3 计算实例

为了验证辨识算法的有效性, 这里引用 Box G E P 的燃烧炉输入输出数据作为辨识数据^[2], 其输入输出数据共有 296 组, $\{y(k), u(k), k = 1, 296\}$ 。输入 $u(k)$ 是甲烷的流量, 输出 $y(k)$ 是排烟中的 CO_2 百分含量, 辨识过程如下:

- 1) 确定 $y(k), u(k)$ 的论域;
- 2) 定义参考模糊集, 如图 1 所示;
- 3) 假定辨识模型规则结构为

$$\text{if } y(k - \tau_1) \text{ is } A_{i1} \text{ and } u(k - \tau_2) \text{ is } A_{i2} \text{ then } y(k) = \frac{\theta_{i1}}{Y_1} + \cdots + \frac{\theta_{i5}}{Y_5},$$

其中 τ_1, τ_2 为时滞, 辨识模型共有 25 条规则;

- 4) 定义性能指标

$$J = \frac{1}{286} \sum_{k=11}^{296} [y(k) - \hat{y}(k)]^2.$$

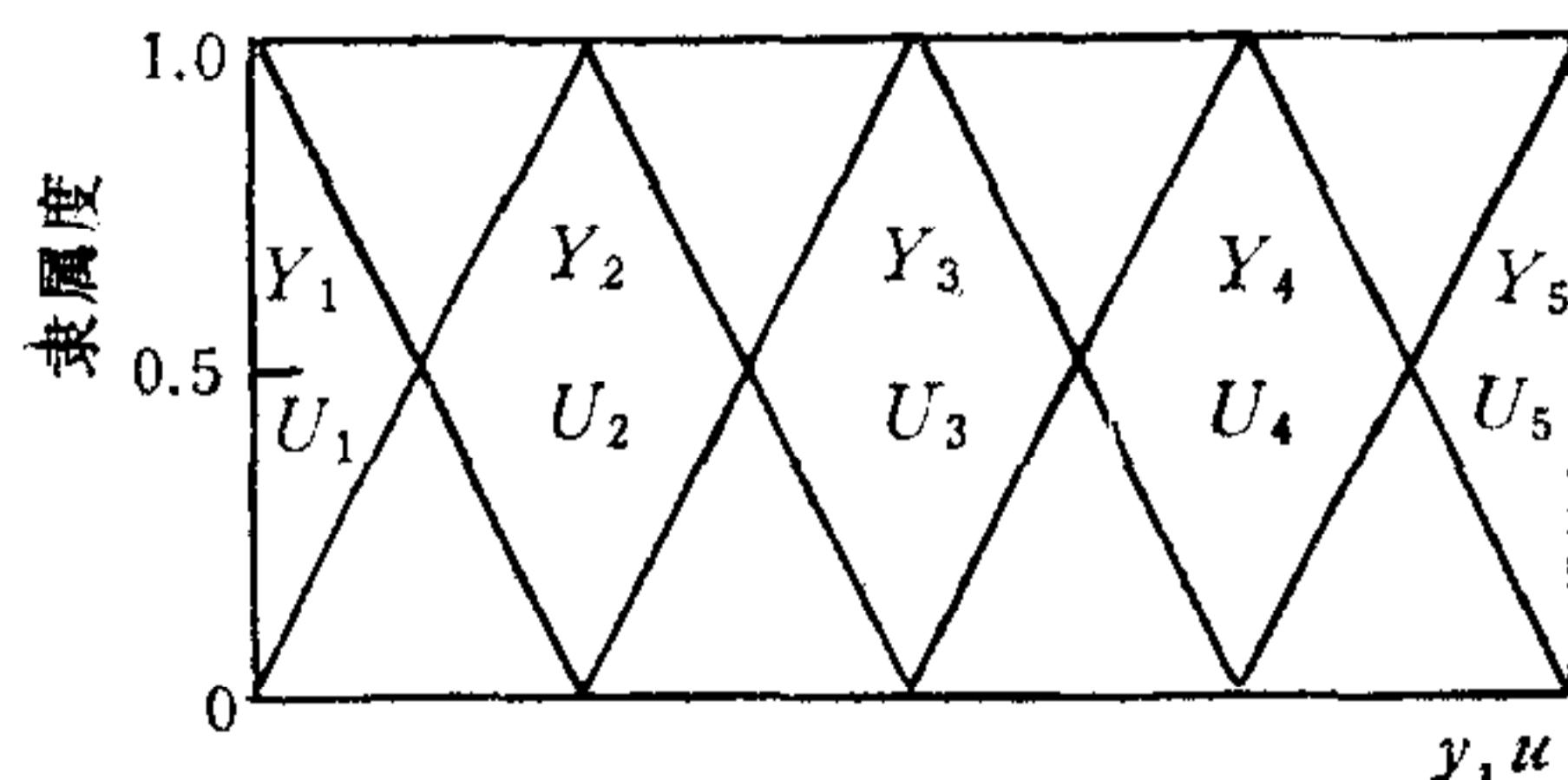


图 1 参考模糊集

表 1

J	τ_2	2	3	4	5
τ_1	1	0.446	0.323	0.319	0.482
	2	0.985	0.681	0.574	0.732

表 1 列出了 τ_1, τ_2 取不同值时的辨识结果。可以看出, 当 $\tau_1 = 1, \tau_2 = 4$ 时, J 最小。表 2 列出了该辨识方法与其它几种方法的比较结果。可见本文的学习算法具有更高的

表 2

文 献	类 型	注 释	J
[4]	模糊模型	修正的模型	0.469
[1]	模糊模型	$r = 5$ $r = 9$	0.776 0.320
[2]	普通线性模型		0.71
[3]	模糊模型	$r = 5$, 修正的模型	0.328
本文	模糊模型	$r = 5$	0.319

辨识精度。图 2(a) 为原始数据曲线, 图 2(b) 为模糊模型输出曲线。由曲线可看出, 模糊模型输出基本上反映了辨识对象的动态特性。

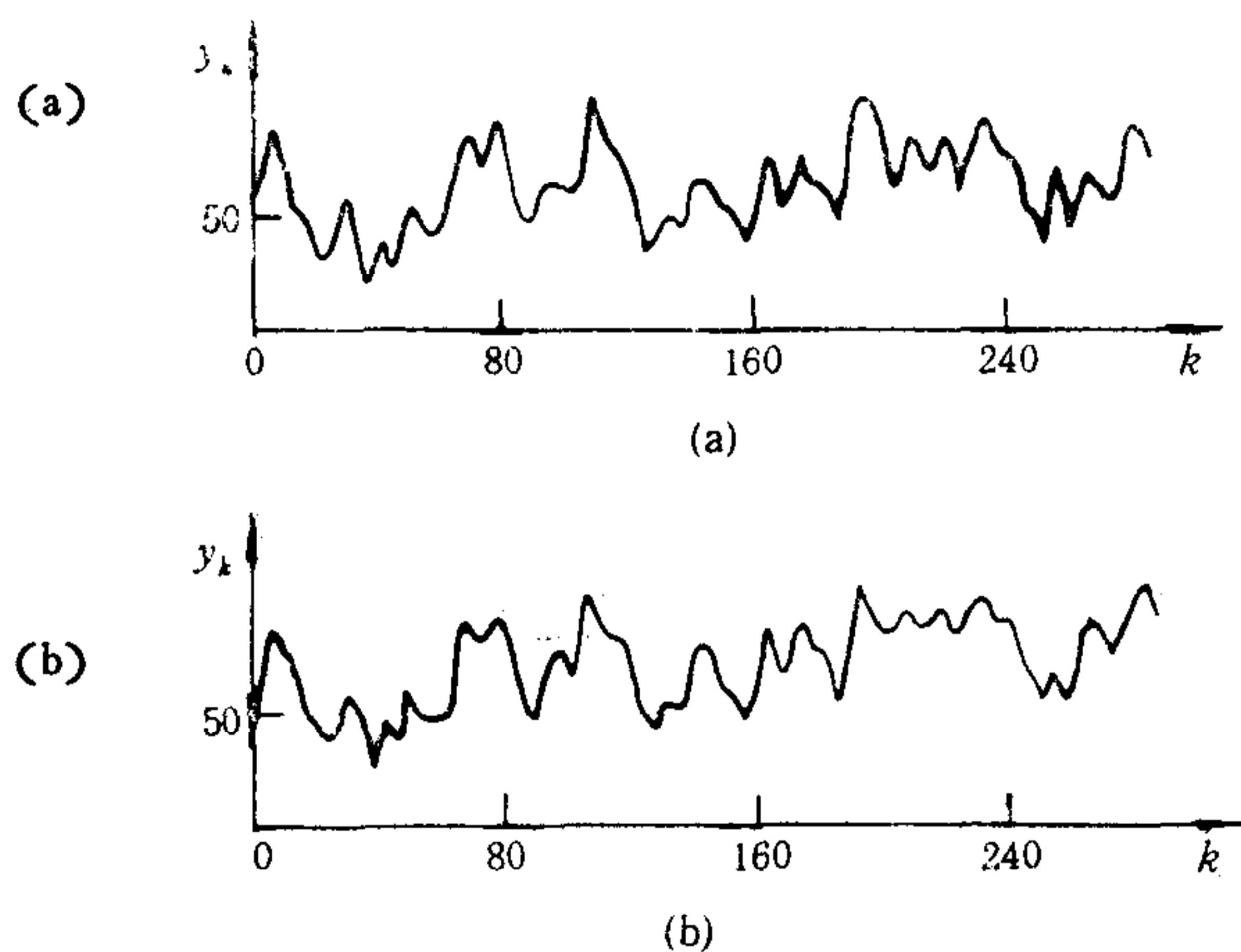


图 2 燃烧炉数据的辨识结果

4 结论

实例计算结果表明, 本文所提出的规则模型是有效的, 并有足够的精度, 可用于模糊自校正自适应控制中。

参 考 文 献

- [1] Pedrycz W. An identification algorithm in fuzzy relational systems. *Fuzzy Sets and Systems*, 1984, (1): 153—167.
- [2] Box G E P, Jenkins G M. *Time series analysis, forecasting and control*. San Francisco: Holden Day, 1976.
- [3] Xu C W, Lu Y Z. Fuzzy model identification and self-learning for dynamic systems. *IEEE Trans. Syst. Man Cybern.*, 1987, 17(4): 683—689.
- [4] Tong R M. Synthesis of fuzzy models for industrial processes. *Int. Gen. Syst.*, 1978, (4): 143—162.

FUZZY MODEL IDENTIFICATION AND SELF-LEARNING ALGORITHM FOR DYNAMIC SYSTEMS

JU GANG CHEN LAIJIU

(*Southeast University, Nanjing 210018*)

ABSTRACT

This paper proposes a self-learning algorithm for the identification of rule models. A numerical example show that the proposed algorithm has the advantages of high accuracy.

Key words: Fuzzy model, fuzzy identification, self-learning