



一类不确定时滞系统的鲁棒 H^∞ 控制器设计¹⁾

王景成

苏宏业 褚健

(上海交通大学自动化系 上海 200030) (浙江大学工业控制技术研究所 杭州 310027)

关键词 线性时滞系统, 鲁棒 H^∞ 控制, 不确定性, 静态状态反馈, 二次稳定性.

1 引言

H^∞ 控制理论取得了很多人瞩目的结果^[1]. 本文将进一步考虑采用 H^∞ 范数约束条件来处理结构已知的不确定性. 近年来, 在这一方面已经得到了一些结果^[2,3,4,5]. 本文将研究状态和控制存在定常时滞、并且在系统状态矩阵、控制矩阵、时滞状态矩阵和时滞控制矩阵中存在参数不确定性的线性不确定系统的鲁棒 H^∞ 控制问题, 在处理过程中, 不确定性矩阵不必满足匹配条件. 在时域中, 将采用二次型稳定性概念来处理线性不确定系统; 在频域中, 将采用系统 H^∞ 范数定义来处理. 通过求解一个 ARE 可以得到静态状态反馈控制律, 该控制律保证了闭环系统的二次型稳定性、并且满足从干扰输入到控制输出的 H^∞ 范数约束.

2 问题描述

考虑下述方程描述的线性时滞不确定系统

$$\begin{aligned} \dot{x}(t) = & \bar{A}_0 x(t) + \bar{A}_1 x(t - h_1) + \bar{B}_0 u(t) + \bar{B}_1 u(t - h_2) + Dw(t) = \\ & (A_0 + \Delta A_0)x(t) + (A_1 + \Delta A_1)x(t - h_1) + \\ & (B_0 + \Delta B_0)u(t) + (B_1 + \Delta B_1)u(t - h_2) + Dw(t), \\ & z = Ex(t), \end{aligned}$$

$$x(t) = 0, t \in [-d, 0], d = \max\{h_1, h_2\}. \quad (1)$$

这里 $x(t) \in R^n$ 是状态向量, $u(t) \in R^m$ 是控制输入向量, $w(t) \in R^p$ 是属于 $L_2[0, \infty)$ 空间的干扰输入向量, $z(t) \in R^q$ 是控制输出向量, $\bar{A}_0, \bar{A}_1, \bar{B}_0, \bar{B}_1, \Delta A_0, \Delta A_1, \Delta B_0, \Delta B_1$, 是具有合适维数的用以表述系统不确定性的实矩阵, A_0, A_1, B_0, B_1, D 和 E 是具有合适维数的已知实矩阵, h_1 和 h_2 是非负常数. 假设静态状态反馈控制律为

1) 国家自然科学基金资助项目 (No. 69604006).

$$u(t) = Kx(t), \quad (2)$$

$$K = -\frac{1}{\epsilon}R^{-1}B_0^T P. \quad (3)$$

这里 ϵ 是待定的正实数, $R \in R^{m \times m}$ 是待定的正定加权矩阵, $P \in R^{n \times n}$ 是后文将定义的正定矩阵. 则从干扰输入向量 $w(t)$ 到控制输出向量 $z(t)$ 的闭环传递函数为

$$H_{zw}(s) = E(sI - \bar{A}_0 - \bar{A}_1 e^{-sh_1} + \frac{1}{\epsilon} \bar{B}_0 R^{-1} B_0^T P + \frac{1}{\epsilon} \bar{B}_1 R^{-1} B_0^T P e^{-sh_2})^{-1} D. \quad (4)$$

故鲁棒 H^∞ 控制器设计可表述为, 确定正定对称矩阵 P 使闭环控制系统稳定并且保证对于给定的正常数 γ 满足约束条件 $\|H_{zw}(s)\|_\infty \leq \gamma$.

3 主要结论

定义 1^[2]. 给定系统(1)(当 $u(t)=0$, $w(t)=0$ 时), 如果存在一正定对称矩阵 P 和正常数 α , 使得对于容许的不确定性, Lyapunov 函数 $V(x) = x^T P x$ 的导数对于所有的 $(x, t) \in R^n \times R$ 满足条件

$$\dot{V} \leq -\alpha \|x\|^2, \quad (5)$$

则称此系统二次型稳定. 如果存在一个状态反馈控制 $u(t) = Kx(t)$ 使式(1)和(2)组成的闭环系统(当 $w(t)=0$ 时)二次型稳定, 则称此系统状态反馈二次型能稳定.

假设系统(1)的不确定性结构为

$$\Delta A_0 = H_1 F_1, \Delta A_1 = H_2 F_2, \Delta B_0 = G_1 F_3, \Delta B_1 = G_2 F_4, \quad (6)$$

$$F_i F_i^T \leq I, i = 1, 2, 3, 4. \quad (7)$$

那么有下述的结果.

定理 1. 假设干扰输入为零输入, 如果对于正常数 ϵ 和正定对称矩阵 R 存在一个正定对称矩阵 P 满足下述的矩阵不等式

$$M = PA_0 + A_0^T P + PA_1 A_1^T P - \frac{2}{\epsilon} PB_0 R^{-1} B_0^T P + \frac{3}{\epsilon^2} PB_0 R^{-2} B_0^T P + PB_1 B_1^T P + PH_1 H_1^T P + PH_2 H_2^T P + PG_1 G_1^T P + PG_2 G_2^T P + 3I < 0, \quad (8)$$

那么由(1)和(2)式组成的闭环系统二次型稳定.

证明. 为方便起见, 定义 $x_{h_1} = x(t-h_1)$ 和 $x_{h_2} = x(t-h_2)$. 假定零干扰输入, 将(2)式的控制输入代入(1)式, 则闭环反馈系统变为

$$\dot{x}(t) = (A_0 + H_1 F_1)x + (A_1 + H_2 F_2)x_{h_1} + (B_0 + G_1 F_3)Kx + (B_1 + G_2 F_4)Kx_{h_2}.$$

选择该系统的 Lyapunov 函数为

$$L = x^T P x + 2 \int_{t-h_1}^t x^T x d\theta + 2 \int_{t-h_2}^t x^T K^T K x d\theta.$$

考虑到(7)式以及不等式 $2x^T y \leq x^T x + y^T y$ (x 和 y 是合适维数的向量), 进一步可以得到

$$\dot{L} \leq x^T (PA_0 + A_0^T P + PH_1 H_1^T P + PA_1 A_1^T P + PH_2 H_2^T P + 2PB_0 K + PG_1 G_1^T P + 3K^T K + PB_1 B_1^T P + PG_2 G_2^T P + 3I)x. \quad (9)$$

将(3)式代入(9)式可得 $\dot{L} \leq x^T M x$. 故如果对于正常数 ϵ 和正定对称矩阵 R 存在正定

对称矩阵 P , 并且满足不等式(8), 则必存在正常数 c 满足 $\dot{L} \leq -c \|x\|^2 < 0$. 由定义 1 可知, 此闭环系统二次型稳定. 证毕.

定理 2. 对于给定的正常数 γ , 假设对于正常数 ϵ 和正定对称矩阵 R 存在正定对称矩阵 P 满足下述的矩阵不等式

$$PA_0 + A_0^T P + PA_1 A_1^T P - \frac{2}{\epsilon} PB_0 R^{-1} B_0^T P + \frac{3}{\epsilon^2} PB_0 R^{-2} B_0^T P + PB_1 B_1^T P + PH_1 H_1^T P + PH_2 H_2^T P + PG_1 G_1^T P + PG_2 G_2^T P + 3I + \frac{1}{\gamma} E^T E + \frac{1}{\gamma} PDD^T P < 0, \quad (10)$$

那么由(1)和(2)式组成的闭环系统二次型稳定并且满足约束条件 $\|H_{zw}(s)\|_\infty \leq \gamma$.

证明. 由定理 1 可知, 本定理证明可归结为证明不等式 $\|H_{zw}(s)\|_\infty \leq \gamma$.

显然, 存在一正定对称矩阵 Q 满足

$$\begin{aligned} \frac{1}{\gamma} E^T E = & -\epsilon Q - \frac{1}{\gamma} PDD^T P + T^*(j\omega)P + PT(j\omega) - \\ & PA_0 - A_0^T P - PA_1 A_1^T P + \frac{2}{\epsilon} PB_0 R^{-1} B_0^T P - \frac{3}{\epsilon^2} PB_0 R^{-2} B_0^T P - PB_1 B_1^T P - \\ & PH_1 H_1^T P - PH_2 H_2^T P - PG_1 G_1^T P - PG_2 G_2^T P - 3I - \\ & T^*(j\omega)P - PT(j\omega). \end{aligned} \quad (11)$$

这里

$$\begin{aligned} T(j\omega) = & j\omega I - \bar{A}_0 - \bar{A}_1 e^{-j\omega h_1} + \frac{1}{\epsilon} \bar{B}_0 R^{-1} B_0^T P + \frac{1}{\epsilon} \bar{B}_1 R^{-1} B_0^T P e^{-j\omega h_2} = \\ & j\omega I - (A_0 + H_1 F_1) - (A_1 + H_2 F_2) e^{-j\omega h_1} + \\ & \frac{1}{\epsilon} (B_0 + G_1 F_3) R^{-1} B_0^T P + \frac{1}{\epsilon} (B_1 + G_2 F_4) R^{-1} B_0^T P e^{-j\omega h_2}. \end{aligned}$$

为方便后文叙述, 定义下述记号:

$$\begin{aligned} W_1^*(j\omega)W_1(j\omega) &= (A_1^T P e^{j\omega h_1} - I)^* (A_1^T P e^{j\omega h_1} - I), \\ W_2^*(j\omega)W_2(j\omega) &= (F^T H_2^T P e^{j\omega h_1} - I)^* (F^T H_2^T P e^{j\omega h_1} - I), \\ W_3^*(j\omega)W_3(j\omega) &= (F^T H_1^T P - I)^* (F^T H_1^T P - I), \\ W_4^*(j\omega)W_4(j\omega) &= (R^{-1} B_0^T P / \epsilon + F^T G_1^T P)^* (R^{-1} B_0^T P / \epsilon + F^T G_1^T P), \\ W_5^*(j\omega)W_5(j\omega) &= (R^{-1} B_0^T P / \epsilon + F^T G_2^T P e^{j\omega h_2})^* (R^{-1} B_0^T P / \epsilon + F^T G_2^T P e^{j\omega h_2}), \\ W_6^*(j\omega)W_6(j\omega) &= (R^{-1} B_0^T P / \epsilon + B_1^T P e^{j\omega h_2})^* (R^{-1} B_0^T P / \epsilon + B_1^T P e^{j\omega h_2}), \end{aligned}$$

则(11)变为

$$\frac{1}{\gamma} E^T E = -\epsilon Q - \frac{1}{\gamma} PDD^T P + T^*(j\omega)P + PT(j\omega) - \sum_{i=1}^6 W_i^*(j\omega)W_i(j\omega). \quad (12)$$

显然 $T(j\omega)$ 可逆, 故可定义记号

$$U(j\omega) = D^T P T^{-1}(j\omega)P.$$

对(12)式左乘 $\gamma D^T T^{-*}(j\omega)$, 右乘 $T^{-1}(j\omega)D$, 则有

$$\begin{aligned} H_{zw}^*(j\omega)H_{zw}(j\omega) = & \gamma^2 I - (U(j\omega) - \gamma I)^* (U(j\omega) - \gamma I) - \\ & \gamma D^T T^{-*}(j\omega) (\epsilon Q + \sum_{i=1}^6 W_i^*(j\omega)W_i(j\omega)) T^{-1}(j\omega) D \leq \gamma^2 I, \end{aligned}$$

即 $\|H_{zw}(s)\|_\infty \leq \gamma$.

证毕.

注 1. 文献[4]给出了状态和控制同时存在时滞、无参数不确定性的线性时不变系统的静态状态反馈 H^∞ 控制器设计结果. 其结果不考虑不确定性, 因此是本节结果的一个特例, 但其对于确定性系统的保守性应小一些.

注 2. 文献[5]处理了状态和控制同时存在时变时滞、并含有不确定性的线性系统的静态状态反馈稳定性问题, 其结果虽然考虑了不确定性, 但没有考虑到鲁棒 H^∞ 性能约束, 若不考虑时变时滞影响, 它也是本节结果的一个特例(当 $D=0, E=0, \gamma \rightarrow \infty$ 时).

参 考 文 献

- 1 Doyle J C, Glover K, Khargonekar P P, Francis B A. State-space solution to standard H^2 and H^∞ control problem. *IEEE Trans. Automat. Control*, 1989, **34**(8):881—897
- 2 Khargonekar P P, Petersen I R, Zhou K. Robust stabilization of uncertain linear systems: quadratic stabilizability and H^∞ control theory. *IEEE Trans. Automat. Control*, 1990, **35**(3):356—361
- 3 Xie L, Souza C E. Robust H^∞ control for linear systems with norm-bounded time-varying uncertainty. *IEEE Trans. Automat. Control*, 1992, **37**(8):1188—1191
- 4 Choi H H, Chung M J. Memoryless H^∞ controller design for linear systems with delayed state and control. *Automatica*, 1995, **31**(6):917—919
- 5 Choi H H, Chung M J. Memoryless stabilization of uncertain dynamic systems with time-varying delayed states and controls. *Automatica*, 1995, **31**(9):1349—1351

ROBUST H^∞ CONTROLLER DESIGN FOR UNCERTAIN LINEAR SYSTEMS WITH DELAYED STATE AND CONTROL

WANG JINGCHENG

(Dept. of Automation, Shanghai Jiao Tong University, Shanghai 200030)

SU HONGYE CHU JIAN

(Institute of Industrial Process Control, Zhejiang University, Hangzhou 310027)

Key words Time-delay systems, robust H^∞ control, uncertainty, static state feedback, quadratic stabilization.