

混杂系统模型与优化控制¹⁾

尹增山 张伟 高春华 李平

(浙江大学工业控制技术研究所 杭州 310027)

摘要 本文研究了混杂系统的最优控制问题。在给出混杂系统自动机模型的基础上,分析了混杂系统最优控制的复杂性,并给出了层次混杂系统优化控制方法。这种方法通过对目标函数进行一定变换,把复杂的求解问题分成几个相对简单的子问题,从而简化了问题的求解,并给出了最优控制问题的一个次优解。

关键词 混杂系统, 混杂自动机, 最优控制

1 前言

随着计算机科学的发展,既包含连续动态,又包含离散动态的混杂系统大量出现,如飞行控制、柔性生产制造和交通运输系统等。近几年,混杂系统的研究得到了广泛的重视,取得了不少成果[1][2][3]。

文[5][6]对混杂控制系统的优化进行了一定的研究。文[5]首先进行逻辑、受限动态变换,把混杂系统转化为混合逻辑动态系统(MLD),用混合整数平方规划(MIQP)优化求解,混合整数平方规划求解是 NP_Hard 的(Raman and Grossmann, 1991)。文[6]则采用受限的微分动态规划进行求解,这是一种数值解法。本文针对混杂最优控制问题提出层次优化方法,把复杂的求解问题分成几个相对简单的子问题,从而简化了问题的求解。

2 混杂系统模型

考虑以下受控混杂动态系统,用混杂自动机表示:

$$Hc = (V_D, Q, u_1, u_2, u_3)$$

(i) V_D 为连续变量有限集。一个数据状态表示 V_D 中变量取值。记数据状态集为 Σ_D 。

(ii) Q 为离散状态集。系统状态集 $\Sigma = Q \times \Sigma_D$, 一个系统状态可用 (l, σ) 表示, 其

¹⁾本文由国家自然科学基金(69804009)、国家 863 课题(863-511-845-005)基金资助。

中 $l \in Q$ 表示离散状态, $\sigma \in \Sigma_D$ 表示连续状态.

(iii) u_1 为 Q 中的每个离散状态对应系统行为. 是从 R^+ 映射到 Σ_D 上的一个 C^∞ 函数.

(iv) u_2 为每一 $l \in Q$ 指定一个 exception 集 $u_2(l) \subseteq \Sigma_D$, 在 exception $u_2(l)$ 发生时离散状态跃变. 差集 $\Sigma_D - u_2(l)$ 称为状态不变量.

(v) u_3 表示离散状态变迁关系: $u_3(e) \subseteq \Sigma_D^2$, 即从一离散状态跃变到另一离散状态.

例 1: 如图 1 所示: 连续状态集 $V_D = \{x_1, x_2, x_3\}$,

离散状态集 $Q = \{q_1, q_2, q_3\}$, 离散状态 q_1

的系统行为 $u_1(q_1) \rightarrow x_1 = f(x_1, u_1, t)$,

exception 集 $u_2(q_1)$ (包括 $u_2'(q_1)$ 和 $u_2''(q_1)$), $u_2(q_2)$, 变迁关系 $u_3(q_1, q_2)$,

$u_3(q_1, q_3)$ 、 $u_3(q_2, q_3)$ 分别如图所示.

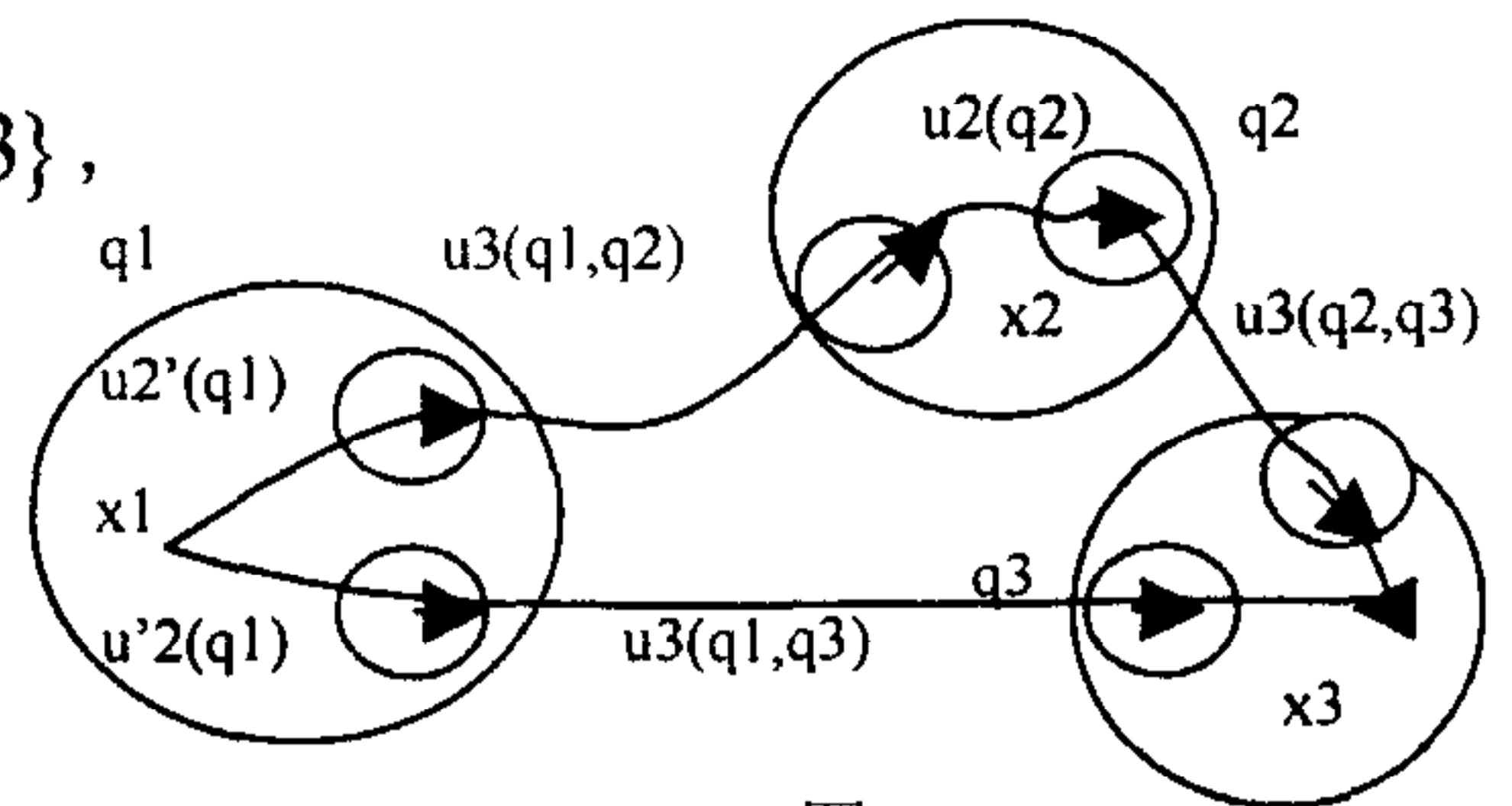


图 1

当连续状态变量 x_1 变化进入 $u_2(q_1)$ 时, 离散状态分别由 q_1 跃变到 q_2 、 q_3 . 当连

续状态变量 x_2 变化进入 $u_2(q_2)$ 时, 离散状态分别由 q_2 跃变到 q_3 .

定义从一系统状态到达另一系统状态, 所经历的离散状态的一个顺序为一条路径. 考虑到一条路径所对应的系统状态及变迁, 当系统沿着这条路径演化时仍是一个离散变迁确定的混杂系统.

3 混杂系统最优控制的复杂性分析

3.1 最优控制目标函数

对于一般的混杂控制系统, 要求在控制决策作用下, 由初态 (q_0, x_0) 到达终态

(q_f, x_f) . 并且总代价最小, 即:

$$J = \min_{u,v} \left\{ \int_0^T e^{-at} L(x(t), u(t), t) dt + \sum_i e^{-a\sigma_i} M(x_i, x_j, v_i) \right\} \quad (1)$$

其中: $a > 0$ 为折扣因子. u 为连续控制, v 为离散的切换控制. $L(x(t), u(t), t)$ 为连

续动态能量函数. $M(x_i, x_j, v_i)$ 为离散动态切换的能量函数.:

3.2 最优控制的复杂性分析

文[4]证明一般混杂动态可控性分析是 NP_Hard 的. 其复杂性主要在以下两个方面:

I. 从初态 (q_0, x_0) 到达终态 (q_f, x_f) , 离散状态数 n 的系统, 可能的路径数(离散状态

在控制过程中最多出现一次)为: $\sum_{i=0}^{n-2} p_{n-2}^i$, ($p_{n-2}^i = (n-2) \times (n-3) \times \dots \times (n-i-1)$) (2)

可见, 路径随 n 的增大而指数增多.

II. 对于某固定路径, (1) 式仍是一个混杂最优控制问题.

考虑到系统的混合动态信息结构, (1) 式的求解非常困难. 基于此, 我们提出以下近优的层次优化处理方法.

4 层次优化方法

记从初态 (q_0, x_0) 到达终态 (q_f, x_f) 的路径集为 R , u', v' 为路径 r 对应的连续控制和离散切换控制. 则 (1) 式可改写为:

$$J = \min_{r \in R} \left\{ \min_{u', v'} \left[\int_T e^{-at} L(x(t), u'(t), t) dt + \sum_i e^{-a\sigma_i} M(x_i, x_j, v'_i) \right] \right\} \stackrel{\Delta}{=} \min_{r \in R} J' \quad (3)$$

$$\text{其中: } J' = \min_u \left[\int_T e^{-at} L(x(t), u'(t), t) dt + \sum_i e^{-a\sigma_i} M(x_i, x_j, v'_i) \right] \quad (4)$$

J' 的求解非常困难, 我们转而考虑以下近优目标函数的求解问题.

$$J'' \stackrel{\Delta}{=} \min_u \left[\int_T e^{-at} L(x(t), u'(t), t) dt + \min_{x_i, x_j} \sum_i e^{-a\sigma_i} M(x_i, x_j, v'_i) \right] \quad (5)$$

记 $S_{ij} = \{x_i, x_j \mid q_i(x_i) \rightarrow q_j(x_j)\}$, 假设 S_{ij} 为闭集且 $M(x_i, x_j, v'_i)$ 关于变量 x_i, x_j

连续, 则 $J_2 = \min_v \left[\sum_i e^{-a\sigma_i} M(x_i, x_j, v_i) \right]$ 存在.

因此, 根据 (5) 式, 可以得出 (4) 式的以下近优控制算法:

算法 1:

i. 寻找路径上所有 S_{ij} .

ii. 计算 $J_2 = \min_i [\sum e^{-a\sigma_i} M(x_i, x_j, v_i)]$. 找出 S_{ij} 上使 $M(x_i, x_j, v_i)$ 达到最小的

\tilde{x}_i, \tilde{x}_j . \tilde{x}_i 则为离散状态 q_i 对应连续动态的末态, \tilde{x}_j 为离散状态 q_j 对应连续动态的

初态. 从而可求出一路径对应的所有连续动态的初态值和末态值, \tilde{x}_i, \tilde{x}_j 可为一曲线.

iii. 对应路径上每个离散状态寻找使连续动态从初态到达末态并使 $J_1 = \int_T e^{-at} L(x_i(t), u_i(t), t) dt$ 达到最小的最优控制 $u_i(t)$.

iv. $J = J_1 + J_2$.

根据 (1) (3) (5) 式, 整个混杂系统的求解归纳为如下层次优化方法:

算法 2:

i. 利用某种规则寻找合适路径.

ii. 根据算法 1 求解这条路径对应最优控制 $u_i(t), v_i(t)$.

iii. 重复步骤 i、ii.

iv. 求出所有路径的最优值, 对应的控制量 $u_i(t), v_i$ 即为所求.

可以看出, 以上每一步骤求解都相对简单. 从而可较容易求出混杂控制系统一个次优解.

5 示例

考虑系统: $\dot{x}(t) = A(q)x(t) + B(q)u(t)$ (6)

如图 2 所示, 寻找一最优控制, 使状态 (x_1, x_2) 从初态 $(0,0)$ 到达末态 $(2,5)$, 并且使以下目标函数达到最优.

$$J = \int_T x(t)^T Q x(t) + \sum_i x_i^T R x_i, \text{ 其中 } Q = \begin{bmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 3 \end{bmatrix}, R = \begin{bmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$$

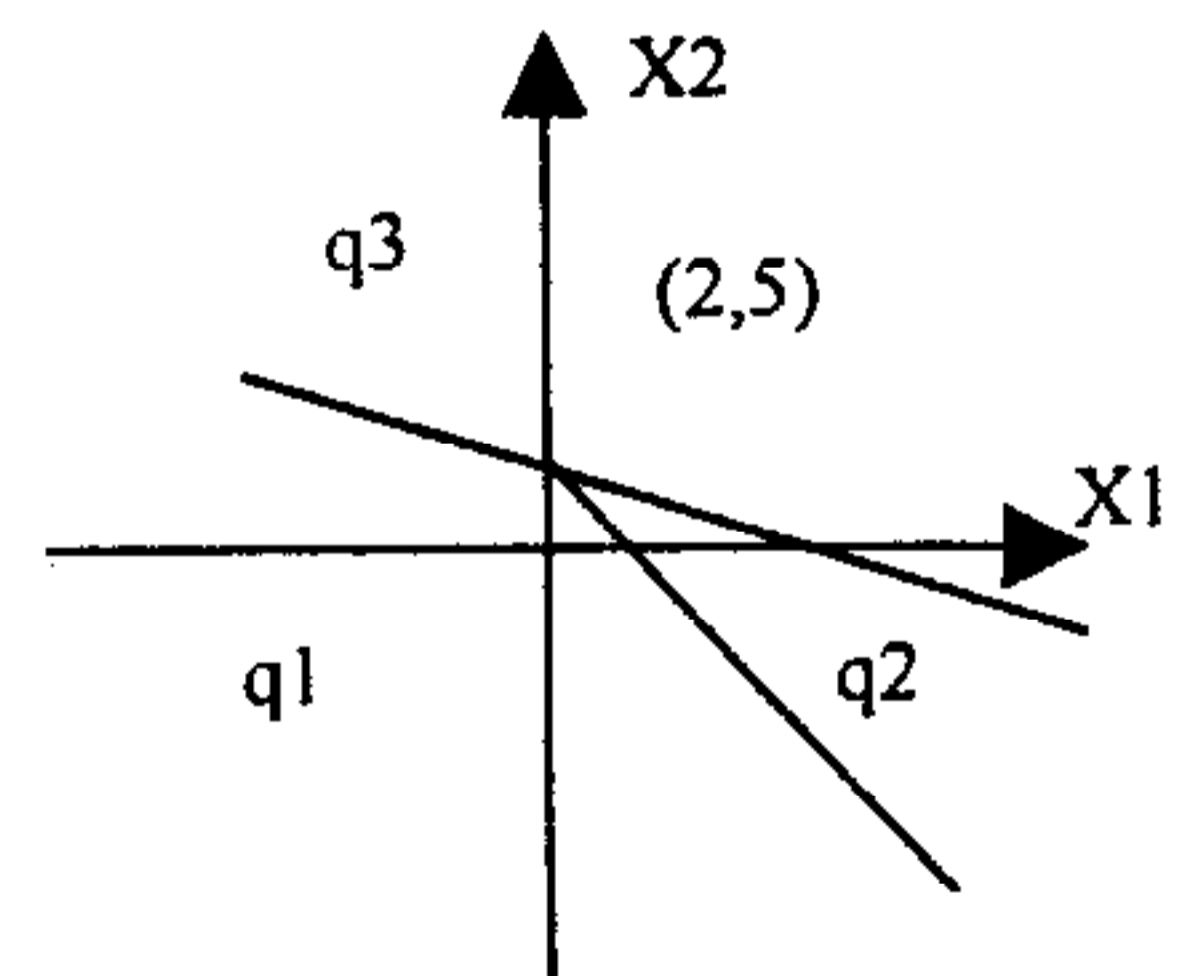


图 2

(6) 式中:

$$A(q) = \begin{cases} \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 2 & 5 \end{bmatrix} & \text{if } \begin{cases} x_1(t) + x_2(t) - 1 \leq 0 \\ x_1(t) + 2x_2(t) - 2 \leq 0 \end{cases} \\ \begin{bmatrix} 0 & -3 \\ 2 & 1 \end{bmatrix} & \text{if } \begin{cases} x_1(t) + x_2(t) - 1 \geq 0 \\ x_1(t) + 2x_2(t) - 2 \leq 0 \end{cases} \\ \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -2 & 2 \end{bmatrix} & \text{if } x_1(t) + 2x_2(t) - 2 \geq 0 \end{cases} \quad B(q) = \begin{cases} \begin{bmatrix} 0 \\ 4 \end{bmatrix} & \text{if } \begin{cases} x_1(t) + x_2(t) - 1 \leq 0 \\ x_1(t) + 2x_2(t) - 2 \leq 0 \end{cases} \\ \begin{bmatrix} 2 \\ 1 \end{bmatrix} & \text{if } \begin{cases} x_1(t) + x_2(t) - 1 \geq 0 \\ x_1(t) + 2x_2(t) - 2 \leq 0 \end{cases} \\ \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} & \text{if } x_1(t) + 2x_2(t) - 2 \geq 0 \end{cases}$$

根据算法 2 步骤求解:

- 1) 寻找从初态(0,0)到达末态 (2,5) 路径, 共有两条: i. $q_1 \rightarrow q_2 \rightarrow q_3$, ii. $q_1 \rightarrow q_3$
- 2) 对每条路径根据算法 2 求解. 如对路径 i:

I. 跳集 S_{12} 为直线 $x_1(t) + x_2(t) - 1 = 0, (x_1(t) \geq 0)$. 跳集 S_{23} 为直线 $x_1(t) + 2x_2(t) - 2 = 0, (x_1(t) \geq 0)$

II. 计算 $J_2 = \min_{x_i, x_j} \sum_i x_i^T R x_i$. 对应 S_{12}, S_{23} 可分别求出 q_1 的末态(2/3,1/3), q_2 的初态 (2/3,1/3), 末态 (2/9,8/9), q_3 初态 (2/9,8/9).

III. 计算 $J_1 = \min_{u_i} \int_0^T e^{-at} L(x_i(t), u_i(t), t) dt$, 即对应离散状态 q_1, q_2, q_3 在初态和末态约束下最优及最优控制 $u_i(t)$. q_1, q_2, q_3 分别为受边界约束的初态和末态已知的线性控制系统. 可以采用极大值原理求解.

IV. $J = J_1 + J_2$ 为路径 i 的最优解

V. 对路径 ii 重复步骤 I、II、III、IV.

- 3) 比较两条路径的最优解. 寻找出系统最优.

6 总结

本文提出了混杂优化控制的层次方法, 示例证明这种方法是有效的. 最后控制优化求解的复杂性集中在路径的选择上. 实际上, 在现实的物理对象中, 路径一般是有限的. 在很多情况下可以根据实际的物理意义来简化寻优路径. 本文的后续工作就是要改进寻找可达路径的算法, 简化路径数量.

参 考 文 献

- 1 Michael S.Branicky, Vivek S.boarkar, and Sanjoy K. Mitter, A Unified Framework for Hybrid Control:Model and Optimal Control Theory, *IEEE Trans. Automat. Contr.*, vol. 43, pp.31-45, Jan.1998
2. John Lygeros, Claire Tomlin, Shankar Sastry, Controllers for reachability specifications for hybrid systems, *Automatica*, vol 35, pp.349-370,1999
- 3 Michael Tittus, Egardt. Control Design for Integrator Hybrid Systems, *IEEE Trans. Automat. Contr.*, vol. 43, pp.31-45, Jan.1998
4. Vincent D.Blondel, John N. Tsitsiklis, Complexity of stability and controllability of elementary hybrid systems, *Automatica*, vol 35, pp.479-489,1999
5. Alberto Bemporad, Manfred Morari, Control of systems integrating logic, dynamics, and constrains, *Automatica*, vol 35, pp.407-427,1999
6. Jin lu, Li-Zhi Liao, Anil Nerode, James H. Tayoe, Optimal Control of Systems with Continuous amd Discrete States, Proc. IEEE Conf. Decision Contr., San Antonlo, Texas, Dec. 1993, pp. 2292-2297.