



# 线性时滞系统依赖于时滞的 $H^\infty$ 状态反馈控制<sup>1)</sup>

姜偕富

(东南大学自动化研究所 南京 210096)

(淮阴师范学院数学系 淮阴 223001)

(E-mail: infcon@seu.edu.cn)

费树岷 冯纯伯

(东南大学自动化研究所 南京 210096)

**摘要** 对具有纯滞后输入的线性时滞系统,在系统的状态时滞与控制输入时滞不同时,研究了依赖时滞的  $H^\infty$  状态反馈控制器设计问题,其控制器存在的充分条件由一个线性矩阵不等式(LMI)的形式给出,并给出了相应的  $H^\infty$  控制器的综合设计方法.

**关键词** 时滞系统,线性矩阵不等式,  $H^\infty$  反馈控制,渐近稳定.

## DELAY-DEPENDENT FEEDBACK CONTROL FOR LINEAR TIME-DELAY SYSTEM WITH INPUT DELAY

JIANG Xie-Fu

(Research Institute of Automation, Southeast University, Nanjing 210096)

(Department of Mathematics, Huaiyin Teachers College, Huaiyin 223001)

(E-mail: infcon@seu.edu.cn)

FEI Shu-Min FENG Chun-Bo

(Research Institute of Automation, Southeast University, Nanjing 210096)

**Abstract** The problem of delay-dependent feedback control is discussed for the linear time-delay systems with input delay which is different from the state time-delay. The delay-dependent controller is derived via the sufficient condition that is given by LMI. The solution of  $H^\infty$  controller is given.

**Key words** Time-delay systems, linear matrix inequality (LMI), delay-dependent feedback control, asymptotic stability.

1) 国家攀登计划(970211017)、国家自然科学基金(69604003)和东南大学—南瑞继保公司学位论文基金(69934010)资助项目.

## 1 引言

近年来,时滞系统的  $H^\infty$  控制问题已成为控制理论界越来越关注的热点之一。滞后系统从本质上来说是一个无穷维系统,它既不同于有限维的集中参数系统,又不同于无穷维分布参数系统。目前对时滞系统的控制器设计,主要集中于对线性时滞系统的讨论。在状态空间表示下,线性时滞系统的控制器设计方法则主要集中于用 Riccati 型的矩阵方程或不等式方法<sup>[1,2]</sup>和线性矩阵不等式(LMI)方法<sup>[3]</sup>。LMI 方法因其具有优于 Riccati 方法的众多优点而越来越受到人们的关注,特别是 Matlab 仿真软件中出现方便的 LMI 工具箱后更是如此。在线性时滞系统的控制器设计中,最近出现了与时滞尺度大小信息有关(delay-dependent)的控制器设计方法<sup>[5,6]</sup>。同与时滞尺度大小信息无关(delay-independent)的控制器设计方法<sup>[1~3]</sup>相比,减少了结果的保守性。文[4]基于 LMI 方法,考虑了动态输出反馈  $H^\infty$  控制问题,其结果仅与时滞的导数有关。基于 LMI 方法,文[5,6]分别给出了时滞依赖的鲁棒控制器设计方法与正实性引理。基于 Riccati 方程方法,文[7,8]仅考虑了含输入滞后的时滞无关鲁棒镇定问题。文[9]则仅考虑了含输入滞后的时滞无关  $H^\infty$  控制问题。文[10]考虑了含输入时变滞后并与滞后导数相关的鲁棒  $H^\infty$  控制问题。但对纯滞后输入线性时滞系统依赖时滞的  $H^\infty$  状态反馈控制的设计尚未见报到。对于仅含滞后输入的时滞系统,当滞后常数无限大时,如果系统不稳定,则无论控制怎么选取,都不可能使系统内部渐近稳定,因而与滞后大小无关的系统控制器的设计就带有很大的保守性。本文针对控制输入和状态方程存在不同时滞的线性时滞系统,用 LMI 方法设计无记忆  $H^\infty$  状态反馈控制器,所得结果是依赖时滞大小的,从而相对减弱了控制器设计的保守性。

## 2 问题的提出

本文考虑如下线性时滞系统

$$\begin{cases} \dot{x}(t) = Ax(t) + A_1x(t - \tau_1) + B_1w(t) + B_2u(t - \tau_2), \\ z(t) = C_1x(t) + D_1u(t - \tau_2), \\ x(t) = \varphi(t), t \in [-\tau, 0]. \end{cases} \quad (1)$$

这里  $x(t) \in R^n$  是状态;  $w(t) \in R^{n_1}$  为干扰输入;  $u(t) \in R^{n_2}$  为控制输入;  $z(t) \in R^m$  为系统受控;  $A, A_1, B_1, B_2, C_1, D_1$  为具有适当维数的矩阵;  $\tau_1, \tau_2 > 0$  为时滞常数,  $\tau = \max\{\tau_1, \tau_2\}$ ;  $\varphi$  为  $[-\tau, 0]$  上的连续向量函数, 即  $\varphi \in C[-\tau, 0]$  是系统的初始函数。

本文假定系统的状态  $x$  是可测的, 而采用如下无记忆的状态反馈控制策略

$$u(t) = Fx(t), \quad (2)$$

其中  $F = F(\tau_1^*, \tau_2^*)$  为待求的控制器增益矩阵, 将使  $\forall \tau_i: 0 \leq \tau_i \leq \tau_i^* (i=1, 2)$ , 闭环系统(1)是内部稳定的且满足  $H^\infty$  性能指标  $\gamma$ 。

我们知道, 若  $(A + A_1, B_2)$  可控, 则存在  $F$  使得  $A + A_1 + B_2F$  是稳定的。于是在反馈控制形式(2)之下, 闭环系统(1)的内部动态( $w=0$ )为

$$\dot{x}(t) = (A + A_1 + B_2F)x(t) + A_1(x(t - \tau_1) - x(t)) + B_2F(x(t - \tau_2) - x(t)). \quad (3)$$

可见当  $\tau_1 = \tau_2 = 0$  时, 式(3)是渐近稳定的. 由于式(3)的特征方程

$$\det(\lambda I - A - A_1 e^{-\lambda\tau_1} - B_2 F e^{-\lambda\tau_2}) = 0$$

的每个根均是  $\tau_1, \tau_2$  的连续函数, 故存在  $\bar{\tau}_1, \bar{\tau}_2 > 0$  使当  $0 < \tau_1 < \bar{\tau}_1, 0 < \tau_2 < \bar{\tau}_2$  时式(3)仍是渐近稳定. 现有的对带有滞后输入的时滞系统的控制综合无论是用 Riccati 方程还是 LMI<sup>[7~9]</sup>, 其控制器中多数为不含有滞后的信息, 于是对系统(1), 若存在  $F$  使式(3)的零解对任何  $\tau_1, \tau_2 > 0$  均是渐近稳定的, 则现有的与时滞大小无关的控制器设计方法表明  $A$  必须是稳定的, 这样当已知  $\tau_1, \tau_2$  为有界时, 其控制方案带有很多的保守性. 本文所得到的状态反馈控制器(2)将与  $\tau_1, \tau_2$  的上界有关, 使得系统(1)是内部渐近稳定的且  $H^\infty$  范数小于给定界  $\gamma$ .

这里先给出以下要用到的引理

**引理1<sup>[6]</sup>**. 对具有适当维数的任意向量  $x, y$  及对称正定矩阵  $X$ , 有

$$2x^T y \leqslant x^T X^{-1} x + y^T X y.$$

**引理2. 矩阵不等式**

$$\begin{bmatrix} w_{11} & 0 & w_{12} \\ 0 & I & 0 \\ w_{21} & 0 & w_{22} \end{bmatrix}^T \begin{bmatrix} A_{11} & 0 & A_{12} \\ 0 & -Q & 0 \\ A_{12}^T & 0 & A_{22} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} w_{11} & 0 & w_{12} \\ 0 & I & 0 \\ w_{21} & 0 & w_{22} \end{bmatrix} < 0$$

与矩阵不等式

$$\begin{bmatrix} w_{11} & w_{12} \\ w_{21} & w_{22} \end{bmatrix}^T \begin{bmatrix} A_{11} & A_{12} \\ A_{12}^T & A_{22} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} w_{11} & w_{12} \\ w_{21} & w_{22} \end{bmatrix} < 0$$

等价, 其中  $Q$  为正定矩阵.

### 3 主要结果

采用形式(2)的控制器后系统(1)变为

$$\begin{aligned} \dot{x}(t) &= (A + A_1 + B_2 F)x(t) - \\ &A_1 \int_{-\tau_1}^0 [Ax(t+\theta) + A_1 x(t+\theta-\tau_1) + B_2 F x(t+\theta-\tau_2) + B_1 w(t+\theta)] d\theta - \\ &B_2 F \int_{-\tau_2}^0 [Ax(t+\theta) + A_1 x(t+\theta-\tau_1) + B_2 F x(t+\theta-\tau_2) + B_1 w(t+\theta)] d\theta, \\ z(t) &= C_1 x(t) + D_1 F x(t-\tau_2). \end{aligned} \tag{4}$$

为了讨论闭环系统(4)的内部稳定性, 令  $w(t)=0$ , 并取(4)的 Lyapunov 泛函为如下形式

$$\begin{aligned} V(x_t) &= x^T(t)Px(t) + \int_{-\tau_1}^0 \int_{t+\theta}^t x^T(s)A^T P_1^{-1} Ax(s) ds d\theta + \int_{-\tau_2}^0 \int_{t+\theta}^t x^T(s)A^T P_2^{-1} Ax(s) ds d\theta + \\ &\int_{-\tau_1}^0 \int_{t-\tau_1+\theta}^t x^T(s)A_1^T P_3^{-1} A_1 x(s) ds d\theta + \int_{-\tau_2}^0 \int_{t-\tau_1+\theta}^t x^T(s)A_1^T P_4^{-1} A_1 x(s) ds d\theta + \\ &\int_{-\tau_1}^0 \int_{t-\tau_2+\theta}^t x^T(s)(B_2 F)^T P_5^{-1} B_2 F x(s) ds d\theta + \\ &\int_{-\tau_2}^0 \int_{t-\tau_2+\theta}^t x^T(s)(B_2 F)^T P_6^{-1} B_2 F x(s) ds d\theta, \end{aligned}$$

其中  $P_i > 0 (i=1, 2, \dots, 6)$  为给定矩阵,  $P > 0$  与  $F$  待求, 则  $V$  沿着系统(4)的导数为

$$\dot{V}(x_t) \leq x^T(t)[(A + A_1 + B_2 F)^T P + P(A + A_1 + B_2 F) + \tau_1 A^T P_1^{-1} A + \tau_2 A^T P_2^{-1} A + \tau_1 A_1^T P_3^{-1} A_1 + \tau_2 A_1^T P_4^{-1} A_1 + \tau_1 (B_2 F)^T P_5^{-1} B_2 F + \tau_2 (B_2 F)^T P_6^{-1} B_2 F + \tau_1 P A_1 (P_1 + P_3 + P_5) A_1^T P + \tau_2 P B_2 F (P_2 + P_4 + P_6) (B_2 F)^T P] x(t) \triangleq x^T(t) \Phi x(t).$$

在上面的推导过程中应用了引理1. 故由  $\Phi < 0$  可得  $\dot{V}(x_i) < 0$ . 根据 Schur 补定理,  $\Phi < 0$  等价于

$$\begin{bmatrix} \Xi & (1, 2) \\ (2, 1) & -P_5 \end{bmatrix} < 0. \quad (5)$$

$$\text{其中 } (1, 2) = (2, 1)^T, = [\sqrt{\tau_1} (B_2 F)^T \quad \sqrt{\tau_2} (B_2 F)^T \quad \sqrt{\tau_2} P B_2 F \quad \sqrt{\tau_1} P A_1],$$

$$(2, 2) = \text{diag}(-P_5 \quad -P_6 \quad -\Gamma_1 \quad -\Gamma_2), \Gamma_1 \triangleq (P_2 + P_4 + P_6)^{-1}, \Gamma_2 \triangleq (P_1 + P_3 + P_5)^{-1},$$

$$\Xi \triangleq (A + A_1 + B_2 F)^T P + P(A + A_1 + B_2 F) + \tau_1 A^T P_1^{-1} A + \tau_2 A^T P_2^{-1} A + \tau_1 A_1^T P_3^{-1} A_1 + \tau_2 A_1^T P_4^{-1} A_1.$$

由此根据以上讨论得到下面的定理.

**定理1.** 如果对给定的常数  $\tau_1, \tau_2 > 0$  与矩阵  $P_i > 0 (i=1, 2, \dots, 6)$ , 矩阵不等式(5)有解  $F$  及  $P > 0$ , 则取反馈控制律(2)时整个闭环系统(1)的解是渐近稳定的.

注1. 同上可以推出, 当  $\tau_1 = \tau_2 = \tau$  时, 与  $\Phi < 0$  相对应的矩阵不等式为

$$(A + A_1 + B_2 F)^T P + P(A + A_1 + B_2 F) + \tau A^T P_1^{-1} A + \tau (A_1 + B_2 F)^T P_3^{-1} (A_1 + B_2 F) + \tau P(A_1 + B_2 F)(P_1 + P_3 + P_5)(A_1 + B_2 F)^T P < 0. \quad (6)$$

这里当  $A_1$  较大, 即滞后对系统的影响较大时, 如果  $(A_1, B_2)$  可控, 则可选取  $F$  使  $A_1 + B_2 F$  较小, 这样可以增加控制器的可解性.

注2. 由式(5)可以看出, 控制输入滞后  $\tau_2$  越小, 则控制器的可解性也越好, 故在实际系统中应尽可能减小控制输入滞后的影响.

为了研究系统(1)的  $H^\infty$  特性, 令初始值  $\varphi = 0$ , 取 Lyapunov 泛函为

$$\begin{aligned} V_1(x_t) = & V(x_t) + \int_{-\tau_1}^0 \int_{t+\theta}^t w^T(s) B_1^T P_7^{-1} B_1 w(s) ds + \\ & \int_{-\tau_2}^0 \int_{t+\theta}^t w^T(s) B_1^T P_8^{-1} B_1 w(s) ds + \int_{t-\tau_2}^t x^T(s) P_9 x(s) ds, \end{aligned} \quad (7)$$

其中  $P_7, P_8, P_9 > 0$  为任意给定矩阵. 则根据引理1, 对  $T > 0$  有

$$\begin{aligned} J_T = & \int_0^T (z^T z - \gamma^2 w^T w) dt \leq \int_0^T (z^T z - \gamma^2 w^T w + \dot{V}_1(x(t))) dt \leq \\ & \int_0^T \begin{bmatrix} x(t) \\ x(t - \tau_2) \\ w(t) \end{bmatrix}^T \begin{bmatrix} \Phi_1 & C_1^T D_1 F & P B_1 \\ (D_1 F)^T C_1 & (D_1 F)^T D_1 F - P_9 & 0 \\ B_1^T P & 0 & -\Theta \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x(t) \\ x(t - \tau_2) \\ w(t) \end{bmatrix} dt \triangleq \\ & \int_0^T \begin{bmatrix} x(t) \\ x(t - \tau_2) \\ w(t) \end{bmatrix}^T \Omega \begin{bmatrix} x(t) \\ x(t - \tau_2) \\ w(t) \end{bmatrix} dt, \end{aligned}$$

其中  $\Theta = \gamma^2 I - \tau_1 B_1^T P_7^{-1} B_1 - \tau_2 B_1^T P_8^{-1} B_1$ ,

$$\Phi_1 = \Phi + C_1^T C_1 + \tau_1 P A_1 P_7 A_1^T P + \tau_2 P B_2 F P_8 (B_2 F)^T P + P_9.$$

故由  $\Omega < 0$  可得  $J_T < 0$ . 而  $\Omega < 0$  可等价于

$$\begin{bmatrix} \Phi + P_9 & PB_1 & 0 & \sqrt{\tau_1} PA_1 & \sqrt{\tau_2} PB_2 F & C_1^T \\ B_1^T P & -\Theta & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -P_9 & 0 & 0 & (D_1 F)^T \\ \sqrt{\tau_1} A_1^T P & 0 & 0 & -P_7^{-1} & 0 & 0 \\ \sqrt{\tau_2} (B_2 F)^T P & 0 & 0 & 0 & -P_8^{-1} & 0 \\ C_1 & 0 & D_1 F & 0 & 0 & -I \end{bmatrix} < 0. \quad (8)$$

显然由式(8)可得  $\Phi < 0$ , 由此根据以上讨论得到下面的定理.

**定理2.** 考虑时滞系统(1), 如果对给定的常数  $\tau_1, \tau_2 > 0, \gamma > 0$ , 存在矩阵  $P_i > 0 (i=1, 2, \dots, 9)$ , 使矩阵不等式(8)有解  $F$  及  $P > 0$ , 则当取反馈控制律(2)时整个闭环系统(1)的解是渐近稳定的且  $H^\infty$  范数小于给定界  $\gamma$ .

注3. 根据 Schur 补定理, 式(8)可等价于如下矩阵不等式

$$\Phi_1 + C_1^T D_1 F [P_9 - (D_1 F)^T (D_1 F)]^{-1} (D_1 F)^T C_1 + PB_1 \Theta^{-1} B_1^T P < 0. \quad (9)$$

为了通过矩阵不等式(8)求解  $F$  及  $P > 0$ , 我们利用 Schur 补定理, 则式(5)等价于不等式

$$\begin{bmatrix} \Xi + P_9 & (1,2) \\ (2,1) & (2,2) \end{bmatrix} < 0, \quad (10)$$

其中

$$(1,2) = [\sqrt{\tau_1} (B_2 F)^T \quad \sqrt{\tau_2} (B_2 F)^T \quad \sqrt{\tau_2} PB_2 F \quad \sqrt{\tau_1} PA_1 \quad PB_1 \quad 0 \quad \sqrt{\tau_1} PA_1 \\ \sqrt{\tau_2} PB_2 F \quad C_1^T],$$

$$(2,1) = (1,2)^T, (2,2) = \text{diag}(-P_5, -P_6, -\Gamma_1, -\Gamma_2, -\Theta, \Gamma_3),$$

$$\Gamma_3 = \begin{bmatrix} -P_9 & 0 & 0 & (D_1 F)^T \\ 0 & -P_7^{-1} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -P_8^{-1} & 0 \\ D_1 F & 0 & 0 & -I \end{bmatrix}.$$

由文[11]及引理2可得, 式(10)有解等价于如下两个矩阵不等式

$$\text{diag}(-P_5, -P_6, -(P_6, +P_8^{-1}), -\Gamma_2, -\Theta, -P_7^{-1}, -I) < 0, \quad (11)$$

$$\begin{bmatrix} \pi_1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & I & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & I & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & I & 0 \\ 0 & \pi_2 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & I \end{bmatrix}^T \begin{bmatrix} \tilde{\Xi}_1 & \sqrt{\tau_1} A_1 & B_1 & \sqrt{\tau_1} A_1 & C_1^T & P^{-1} \\ \sqrt{\tau_1} A_1^T & -\Gamma_2 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ B_1^T & 0 & -\Theta & 0 & 0 & 0 \\ \sqrt{\tau_1} A_1^T & 0 & 0 & -P_7^{-1} & 0 & 0 \\ C_1 & 0 & 0 & 0 & -I & 0 \\ P^{-1} & 0 & 0 & 0 & 0 & -\tilde{\Xi}_2^{-1} \end{bmatrix} \times$$

$$\begin{bmatrix} \pi_1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & I & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & I & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & I & 0 \\ 0 & \pi_2 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & I \end{bmatrix} < 0, \quad (12)$$

其中  $\tilde{\Xi}_1 \triangleq P^{-1}(A+A_1)^\top + (A+A_1)P^{-1}$ ,  $\tilde{\Xi}_2 \triangleq \tau_1 A^\top P_1^{-1}A + \tau_2 A^\top P_2^{-1}A + \tau_1 A_1^\top P_3^{-1}A_1 + \tau_2 A_1^\top P_4^{-1}A_1 + P_9$ .

式(11)显然是成立的. 由此可得如下结论.

**推论.** 如果对给定的常数  $\tau_1, \tau_2 > 0, \gamma > 0$ , 存在矩阵  $P_i > 0 (i=1, 2, \dots, 9)$ , 使线性矩阵不等式(12)有解  $P > 0$ , 则由线性矩阵不等式(10)可解出  $F$ , 当取反馈控制律(2)时整个闭环系统(1)的解是渐近稳定的且  $H^\infty$  范数小于给定界  $\gamma$ .

设计步骤:

第一步. 选取适当的参数  $\gamma > 0$ , 由线性矩阵不等式(12)求解正定矩阵  $P$ ;

第二步: 若式(12)有解  $P$ , 将  $P$  代入到线性矩阵不等式(10)可解出矩阵  $F$ , 因而也就得到了系统(1)的满足设计要求的状态反馈控制器(2).

## 4 结束语

本文利用 LMI 方法, 对纯滞后输入系统设计  $H^\infty$  状态反馈控制器, 由于设计是时滞依赖的, 因而具有较好的保守性. 本文的结论由 LMI 来描述, 该不等式可由 MATLAB 的 LMI 工具箱求解, 不需调整任何参数.

## 参 考 文 献

- 1 杨富文. 时滞系统的  $H^\infty$  状态反馈控制. 控制与决策, 1997, 12(1): 68~72
- 2 田连江, 高为炳, 程勉. 线性时滞不确定系统的鲁棒性研究. 控制理论与应用, 1993, 10(6): 718~723
- 3 Kokame H, Kobayashi H, Mori T. Robust  $H^\infty$  performance for linear delay-differential systems with time-varying uncertainties. *IEEE Trans. Autom. Control*, 1998, 43(2): 223~226
- 4 Eun Tae Jeung, Tong Hae Kim, Hong Bae Park.  $H^\infty$ -output feedback controller design for linear systems with time-varying delayed state. *IEEE Trans. Autom. Control*, 1998, 43(7): 971~974
- 5 程储旺, 汤兵勇. 范数有界不确定时滞系统的鲁棒控制——LMI 方法. 见: 1998 年中国控制与决策学术年会论文集. 大连: 大连海事大学出版社, 1998. 200~204
- 6 Shaked U, Yaesh I, de Souza C E. Bounded real criteria for linear time systems with state-delay and norm-bounded time-varying uncertainties. *IEEE Trans. Autom. Control*, 1998, 43(7): 1016~1021
- 7 俞立, 褚健. 具有滞后输入的不确定系统的鲁棒镇定. 控制理论与应用, 1998, 15(2): 277~280
- 8 Akira Kojima, Kenko Uchida. Robust stabilization of a system with delay in control. *IEEE Trans. Autom. Control*, 1994, 39(8): 1694~1698
- 9 Han Ho Choi, Myung Jin Chung. Memoryless  $H^\infty$  controller design for linear systems with delayed state and control. *Automatica*, 1995, 31(6): 917~919
- 10 顾永如, 王守臣, 钱积新. 一类具有状态及控制滞后的不确定系统的鲁棒  $H^\infty$  控制. 控制理论与应用, 1999, 16(2): 275~278

- 11 Iwasaki T, Skelton R E. All controllers for the general  $H^\infty$  control problem: LMI existence condition and state space formulas. *Automatica*, 1994, **30**(8):1307~1317

**姜偕富** 1963年生,1985年毕业于苏州大学数学系,1999年3月获硕士学位,现在东南大学自动化所攻读博士学位. 主要研究兴趣:时滞系统的控制与综合,自适应控制,鲁棒控制以及  $H^\infty$  控制等.

**费树岷** 1961年生,1985年获安徽大学理学硕士学位,1995年获北京航空航天大学工学博士学位,1995年至1997年在东南大学自动化所从事博士后研究工作. 现为东南大学自动化所教授. 主要研究兴趣:非线性控制系统设计与综合、鲁棒控制、自适应控制、时滞系统的设计与综合等.

**冯纯伯** 1928年生,1950年毕业于浙江大学电机系,1953年毕业于哈尔滨工业大学研究生班,1958年获苏联技术科学副博士学位,现任东南大学研究生院副院长、教授、中国科学院院士. 目前主要从事系统建模、自适应、鲁棒及智能化控制理论及应用等方面的研究.

## 2001年中国过程控制年会征文通知

2001年中国过程控制年会将于2001年8月在辽宁省沈阳市举办,本次会议由中国自动化学会过程控制专业委员会主办,东北大学自动化研究中心和中南大学信息科学与工程学院承办。

**征文范围:**(1) 过程建模、仿真与辨识;(2) 鲁棒控制、预测控制、模糊控制、神经网络控制、自适应控制、智能控制、推理控制等过程控制的新理论、新方法、新技术及其应用成果;(3) 工业过程优化控制技术与管控一体化技术;(4) 过程检测与控制装置;(5) 故障诊断与容错控制技术;(6) 模式识别与图像处理技术;(7) DCS、CIPS 和 FB 控制系统等。

**论文要求:**(1) 未在正式刊物和会议上发表过;(2) 用 Word 97 排版,小四号宋体字,A4纸,篇幅在5页以内;(3) 激光打印稿一式两份,如有照片,请提供原件,文中留空白;(4) 注明邮编、详细通讯地址、工作单位、联系电话、Email 地址。

**论文出版:**所录用的论文将于会前分别以《控制理论与应用》和《基础自动化》增刊的形式发表。

**截稿日期:**2001年3月20日

**来稿请寄:**东北大学自动化研究中心,沈阳110006,过程控制年会秘书组收。

**联系人:**周晓杰,岳恒

**联系电话:**024—23968260,024—23968252

**电子邮件:**xpli@mail.neu.edu.cn

中国自动化学会过程控制专业委员会  
东北大学自动化研究中心  
中南大学信息科学与工程学院