

研究简报

# 具有多种工件类型的最小订单延期数问题<sup>1)</sup>

司 昕      郑应平      安燮南

(中国科学院自动化研究所 北京 100080)

**关键词** 订单, 排序, 复杂性, 拟多项式算法, 动态规划.

## MINIMIZING THE NUMBER OF LATE ORDERS WITH MULTIPLE JOB CLASSES

SI Xin      ZHENG Yingping      AN Xienan

(Institute of Automation, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100080)

**Key words** Orders, scheduling, complexity, pseudo-polynomial algorithms, dynamic programming.

### 1 引言

订单问题可描述如下:  $n$  个工件来自  $m$  份订单, 这  $n$  个工件又分属  $B$  个不同的类,  $s_j$  为不同类工件进行加工转换时所需的机器调整时间, 来自第  $i$  份订单又属于第  $j$  类的工件在序中本身的完工时刻记为  $C_{ij}$ , 第  $i$  份订单的完工日期为  $OC_i = \max_{1 \leq j \leq B} C_{ij}$ , 对于每一订单用户均有其要求的提货时刻  $d_i$ , 要求适当排列  $n$  个工件的加工顺序, 使同订单  $O_i (i=1, \dots, m)$  有关的某目标函数值  $g$  达到最小.

定义  $U_i=1$ , 如果  $OC_i - d_i > 0 (i=1, \dots, m)$ , 即订单  $i$  延期; 否则  $U_i=0$ , 则延期订单数

$N_T = \sum_{i=1}^m U_i$ . 假设不同类工件间的调整时间均为独立调整时间  $s$ .

本文所要解决的问题是如何适当地排列  $n$  个工件的加工顺序, 使延期订单数最小, 亦即  $N_T \rightarrow \min$ .

### 2 同类工件须一起加工时的最小延期订单数问题

问题 P1:  $n$  个工件来自  $m$  份订单, 这  $n$  个工件又分属  $B$  个不同的类, 且同类工件须一

1) 国家自然科学基金(69635030)资助项目.

起加工,工件完工时间为其本身的完工时间,如何适当地排列  $n$  个工件的加工顺序,使延期订单数  $N_T$  最小.

### 2.1 问题 P1 的复杂性

**定理1.** 在每类工件组间加工顺序未定的情况下,问题  $P1 \in NP\text{-hard}$ (证明略).

### 2.2 拟多项式时间算法

首先介绍这类问题的最优排序所满足的一条性质.

**性质1.** 对于问题 P1 的一个最优排序,每一同类工件组中的工件排序呈  $(E, T)$  形式,即非延期工件排在延期工件之前;在非延期工件  $E$  中,工件以 EDD(Earliest Due Dates) 方式进行排序,而延期工件可以任意方式排序.

由于同类工件组间的加工顺序未定,因此各工件组间的加工排序有  $B!$  种情况.对于每一种情况  $i$ ,按如下步骤求出使  $N_T(i) \rightarrow \min, i=1, \dots, B!$  的最优排序:

**step 1.** 设非延期订单集  $OE = \{\text{全体订单}\}$ ,延期订单集  $OT = \emptyset$ ;

**step 2.** 从最后一组同类工件组开始,在每一同类工件组中,根据 Moore 方法<sup>[3]</sup>,对非延期订单  $OE$  中的工件进行排序,得到非延期工件集  $E$  和延期工件集  $T$ ;

**step 3.** 将延期工件集  $T$  中工件所属的订单记为  $OT'$ ,对  $OE$  和  $OT$  进行更新,  $OE = OE - OT'$ ,  $OT = OT + OT'$ ;

**step 4.** 返回 step 2 进行下一同类工件组内的排序,直至完成第一组同类工件组内的排序,如此就能得到在一种工件组间排序情况下的最小延期订单数  $N_T(i)$ .

### 2.3 算法的计算复杂性

**定理2.** 上述对问题 P1 的算法,在最坏情况下,其计算复杂性为  $O(B!n \log n)$ (证明略).

## 3 同类工件可分开加工时的最小延期订单数问题

问题 P2:  $n$  个工件来自  $m$  份订单,这  $n$  个工件又分属  $B$  个不同的类,且同类工件可分开加工,工件完工时间为其本身的完工时间,如何适当地排列  $n$  个工件的加工顺序,使延期订单数  $N_T$  最小.

### 3.1 问题 P2 的复杂性

**定理2.** 问题  $P2 \in NP\text{-hard}$ (证明略).

### 3.2 几条性质

**性质2.** 问题 P2 的最优排序具有  $(OE, OT)$  的形式,即非延期订单排在延期订单的前面.

**性质3.** 在非延期订单  $OE$  的每一同类工件组中,工件按上述 EDD 方式排序.

**性质4.** 延期订单  $OT$  中的工件是按同类工件成组加工的方式来排序的,且其第一个工件组与  $OE$  中的最后一个工件组属于同一类型.

### 3.3 求解问题 P2 的动态规划算法

根据上述三条性质,只需完成对非延期订单  $OE$  中工件的最优排序即可.

将所有的订单按 EDD 方式排序,假设已经得到对于工件  $1, \dots, j-1$  的一个排序  $\sigma(j-1)$ ,其中工件  $1, \dots, j-1$  均为非延期工件.若工件  $j$  可以加入进部分排序  $\sigma(j-1)$ ,有两

种情况:一是工件  $j$  加入到最后一组与其同类型的工件组的最后;一是工件  $j$  放在  $\sigma(j-1)$  的最后一个位置上,构成一个新的工件组(batch).

定义  $f_j(l,t)$  表示当第  $j$  个工件为非延期工件时的序  $\sigma(j)$  的完工时间,  $t$  表示与工件  $j$  同类型的最后一个工件组的完工时间,  $l$  表示  $f_j(l,t)$  与  $t$  之间所包含的工件个数. 令  $p_{Li}$ ,  $d_{Li}(i=1, \dots, l)$  分别表示这  $l$  个工件的加工时间和应交工日期. 再定义  $f_j(l,t)$  的初始值为  $f_0(l,t)=0$ , 对所有的  $l$  和  $t$ .

由此得到求解问题 P2 的动态规划算法如下:

**step 1.** 设非延期订单集  $OE = \{\text{全体订单}\}$ , 延期订单集  $OT = \emptyset$ , 并设  $f_0(l,t)=0$ ;

**step 2.** 将所有非延期订单按  $d_1 \leq d_2 \leq \dots \leq d_m$  的方式排序;

**step 3.** 对已有的  $j-1$  个工件的排序  $\sigma(j-1)$ , 当考虑第  $j$  个工件的加工位置时, 有以下两种情况, (i) 工件  $j$  为延期工件, 则转 step 5; (ii) 工件  $j$  为非延期工件, 则按下式计算  $f_j(l,t)$

$$f_j(l,t) = \min \begin{cases} f_{j-1}(l,t + p_j), \\ f_{j-1}(l,t) + s + p_j; \end{cases}$$

**step 4.**  $j=n?$  是, stop; 否则,  $j=j+1$  转 step 3;

**step 5.** 对非延期订单集和延期订单集进行更新,  $OE = OE - O_j$ ,  $OT = OT + O_j$ , 并令  $j=1$ , 返回 step 2, 即重新进行排序.

对上述步骤中工件  $j$  为延期工件时的处理(step 5)是出于如下考虑: 当工件  $j$  延期时, 工件  $j$  所属订单中的其它工件可能排在工件  $j$  之前且非延期, 当将所有  $j$  所在的订单中的工件拿掉后, 必须对其它的工件进行重排.

### 3.4 算法的计算复杂性

**定理3.** 上述算法在最坏情况下的计算复杂性为  $O(n^2mBP)$ , 其中  $P = \sum_{i=1}^n p_i + ns$  (证明略).

### 参 考 文 献

- 1 Graham R L, Lawler B L, Lenstra J K *et al.* Optimization and approximation in deterministic sequencing and scheduling: a survey. *Annal Discrete Math.*, 1979, **5**: 287~326
- 2 孙世杰. 成组加工或交货中的排序问题. *运筹学杂志*, 1996, **15**(2): 10~24
- 3 Moore J M. An  $n$  job, one machine sequencing algorithm for minimizing the number of late jobs. *Management sci.*, 1968, **15**(1): 102~109
- 4 Monma C L, Potts C N. On the complexity of scheduling with batch setup times. *Operations Research*, 1989, **37**(5): 798~804
- 5 Bruno J, Downey P. Complexity of task sequencing with deadlines, setup times and changeover costs. *SIAM. J. COMPUT.*, 1978, **7**(4): 393~404

司 昕 见本刊第26卷第3期.

郑应平 见本刊第19卷第6期.

安夔南 见本刊第26卷第3期.