

自主水下航行器航向系统传感器故障容错控制

唐小静 任章 徐德民

(西北工业大学航海工程学院 西安 710072)

摘要 针对一类传感器故障的线性控制系统, 设计出一个能在故障情况下正确估计出系统真实状态的容错观测器, 并在此基础上实现对传感器故障的容错控制. 结合某水下自主航行器(AUV)航向控制系统传感器故障的仿真结果验证了所提方案的有效性.

关键词 传感器故障, 容错控制, 自主水下航行器

1 引言

随着对控制系统可靠性要求的提高, 容错控制成为一个活跃的研究领域. 实现容错的控制方法可分为主动和被动两种方式. 快速准确的控制系统 FDI 是实现主动容错控制的重要前提, 但目前存在的一个主要问题是现有的控制系统 FDI 技术缺乏与容错控制的有效结合^[1]. 被动容错控制是使系统对故障具有完全的鲁棒性, 设计未免过于保守^[3]. 而且, 对许多实际系统, 被动容错控制问题不一定有解.

对于自主水下航行器等运动体的控制, 由于运行环境恶劣, 干扰因素多, 极易发生传感器故障, 但传感器故障只影响系统的测量输出, 如果能够设法在故障情况下正确地估计出系统的真实状态, 就可以得到正确的反馈控制信号, 使系统不受故障的影响.

2 问题描述

考虑发生传感器故障时的线性定常系统:

$$\dot{x}(t) = Ax(t) + Bu(t) \quad (1a)$$

$$y(t) = Cx(t) + f\alpha(t) \quad (1b)$$

其中 $x(t)$ 是 n 维状态向量, $u(t) \in R^p$, $y(t) \in R^q$, B 和 C 为满秩, 设系统可控且可观. f 是故障方向矢量, $\alpha(t)$ 是一未知的时间函数, 表征了故障的时间特性. 故障检测的目的就是设计某种残差信号, 通过对残差信号的分析 and 评价来判断故障是否发生并估计出故障的方向和时间特性. 在本文中, 故障被限制为一类特殊的传感器恒值漂移故障, 即 $\alpha(t)$ 为一常数, 此时输出方程为

$$y(t) = Cx(t) + f\alpha \quad (2)$$

容错观测器设计的思想是根据对故障检测和估计的结果, 补偿掉故障的影响, 实现对真实状态的渐近估计. 此时基于状态反馈的闭环系统对传感器故障就具有了容错能力.

3 故障幅值及系统状态的渐近估计

由于系统 (1) 满足可观测条件, 故可以构造如下形式的渐近观测器:

$$\dot{\hat{x}} = A\hat{x} + Bu + L(y - \bar{y}) \quad (3a)$$

$$\bar{y} = C\hat{x} + \hat{f} = \hat{y} + \hat{f} \quad (3b)$$

$$\hat{y} = C\hat{x} \quad (3b)$$

其中 \hat{f} 是对故障的估计, 设 $e_x = x - \hat{x}$, 则误差方程和输出残差为:

$$\dot{e}_x(t) = (A - LC)e_x(t) + L\hat{f} - \alpha Lf \quad (4)$$

$$r(t) = y(t) - \hat{y}(t) \quad (5)$$

其中 $(A - LC)$ 为严格 Hurwitz 阵, 当系统没有故障发生时, 观测器 (3) 可以实现渐近的状态估计. 考察误差方程 (4), 如果将 $-\alpha Lf$ 视为未知的常值干扰输入, 则对 \hat{f} 的估计问题就可转化为设计一反馈信号 \hat{f} , 使得 $e_x(t) \rightarrow 0$ 成立, 此时可同时实现对故障和状态的渐近估计.

假设 1: L 的设计使得 (A, L) 为可控对.

假设 2: 存在适当维数的矩阵 C_1 , 使下式成立:

$$\text{rank} \begin{bmatrix} A - LC & L \\ C_1 & 0 \end{bmatrix} = n + q$$

假设 3: 设故障的方向矢量满足匹配条件:

$$L_i f \neq 0$$

其中 L_i ($i=1, 2, \dots, n$) 为 L 的行向量, 即 $L = [L_1^T \quad L_2^T \quad \dots \quad L_n^T]^T$.

注释: 假设 1 实际上是保证了 $(A - LC, L)$ 的可控性, 由等式

$$[sI - A + LC \quad L] = [sI - A \quad L] \begin{bmatrix} I_n & 0 \\ C & I_q \end{bmatrix}$$

可以看出, 如果 (A, L) 为可控对, 则 $(A - LC, L)$ 仍为可控对. 在假设 1 满足后, 假设 2 对控制问题 (4) 有解是必要的. 假设 3 保证了补偿控制量与故障信号必出现在同一通道中, 该假设可由 L 的设计来保证. 有关容错观测器的设计可归结为下面的定理 1:

定理 1: 如果控制问题 (4) 的解由下式给出:

$$\hat{f}(t) = K_1 e_x(t) + K_2 C_1 \int_0^t e_x(t) dt \quad (6)$$

则 (3) 式所设计的观测器可同时实现对故障和系统真实状态的渐近估计. 式 (6) 中 t_0 为由输出残差 (5) 估计的故障发生时间, 式 (6) 中

$$[K_1 \quad K_2] = G \begin{bmatrix} A - LC & L \\ C_1 & 0 \end{bmatrix}^{-1} \quad (7)$$

$G = -R^{-1} B_1^T P$, P 是 Riccati 代数方程

$$A_1^T P + P A_1 - P B_1 R^{-1} B_1^T P + Q = 0$$

的正定对称解, 其中 R 、 Q 是适当选取的加权矩阵, $A_1 = \begin{bmatrix} A - LC & L \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$, $B_1 = \begin{bmatrix} 0 \\ I_q \end{bmatrix}$.

证明: 由于常值干扰的存在, 为了避免性能指标的积分值趋于无穷, 取性能指标式

$$J = \int_0^{\infty} [e_x^T(t) Q e_x(t) + \dot{\hat{f}}^T(t) R \dot{\hat{f}}(t)] dt$$

反馈信号 $\hat{f}(t)$ 的设计目的是使 $\lim_{t \rightarrow \infty} e_x(t) = 0$ 的同时使积分性能指标 J 达最小值. 定义积分环节 $\dot{\hat{f}}(t) = \mathfrak{a}(t)$, 将 $\mathfrak{a}(t)$ 视为一新的输入变量, 可得增广系统方程为

$$\begin{bmatrix} \dot{e}_x(t) \\ \dot{\hat{f}}(t) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A - LC & L \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} e_x(t) \\ \hat{f}(t) \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ I \end{bmatrix} \mathfrak{a}(t) + \begin{bmatrix} I \\ 0 \end{bmatrix} (\alpha L f)$$

可以证明, 若原系统 (1) 完全可控, 则增广系统必定也是完全可控的. 取输出为

$$y_1(t) = \begin{bmatrix} C_1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} e_x(t) \\ \hat{f}(t) \end{bmatrix}$$

如果状态变量、控制变量和输出变量的稳态值分别用 e_{xs} 、 \hat{f}_s 和 y_{1s} 表示, 则当系统达到稳态后有:

$$\begin{bmatrix} -\alpha L f \\ y_{1s} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A - LC & L \\ C_1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} e_{xs} \\ \hat{f}_s \end{bmatrix} \quad (8)$$

显然, 当稳态值 $e_{xs} = 0$ 时, 有 $\alpha L f = -L \hat{f}_s$, 可见 $\hat{f}(t)$ 可以实现对故障的渐近估计. 记

$\delta x(t) = \begin{bmatrix} e_x^T(t) & (\hat{f}(t) - \hat{f}_s)^T \end{bmatrix}^T$, 由增广系统方程和式 (8) 可得

$$\dot{\delta x}(t) = \begin{bmatrix} A - LC & L \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \delta x(t) + \begin{bmatrix} 0 \\ I_q \end{bmatrix} \mathfrak{a}(t) \quad (9)$$

取性能指标

$$J = \int_0^{\infty} [\delta x^T(t) Q \delta x(t) + \mathfrak{a}^T(t) R \mathfrak{a}(t)] dt$$

由式 (9) 和上述性能指标所描述的最优调节器问题的最优控制可取为:

$$\zeta(t) = -R^{-1} B_1^T P \delta x(t) = G \delta x(t)$$

其中 $G = -R^{-1} B_1^T P$, P 是 Riccati 代数方程

$$A_1^T P + P A_1 - P B_1 R^{-1} B_1^T P + Q = 0$$

的正定对称解. 将增广控制量 $\zeta(t)$ 写为

$$\zeta(t) = -R^{-1} B_1^T P \begin{bmatrix} e_x(t) \\ \hat{f}(t) \end{bmatrix} + R^{-1} B_1^T P \begin{bmatrix} 0 \\ \hat{f}_s \end{bmatrix}$$

由 (4)、(9) 及假设 2, 推导可得

$$\begin{bmatrix} e_x(t) \\ \hat{f}(t) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A-LC & 0 \\ C_1 & 0 \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} \dot{e}_x(t) - \alpha Lf \\ y_1(t) \end{bmatrix} \tag{10}$$

将上式代入 $\zeta(t)$, 有

$$\zeta(t) = K_1 \dot{e}_x(t) + K_2 [y_1(t) - y_{1s}]$$

考虑到 $\dot{\hat{f}}(t) = \alpha(t)$, 将该等式积分得

$$\hat{f}^*(t) = K_1 e_x(t) + K_2 C_1 \int e_x(t) dt$$

实际运行时, 当 FDI 单元检测出故障发生时才启动上述故障估计算法, 所以实际积分起始时间是故障发生时刻 t_0 , 即

$$\hat{f}(t) = K_1 e_x(t) + K_2 C_1 \int_{t_0} e_x(t) dt \tag{11}$$

证毕.

由于信号 $e_x(t)$ 是不能测量得到的, 所以式 (11) 不能直接运用. 但注意到 K_1 和 C_1 均为 $q \times n$ 的行满秩矩阵, 所以总可以通过行初等变换, 使得下式成立

$$K_1 = E_1 C, \quad C_1 = E_2 C$$

其中初等变换矩阵 E_i 满足 $\det(E_i) \neq 0, i=1,2$. 此时 \hat{f} 的估计算法为

$$\hat{f}(t) = E_1 r(t) + K_2 E_2 \int r(t) dt$$

容错控制系统框图见图 1 所示.

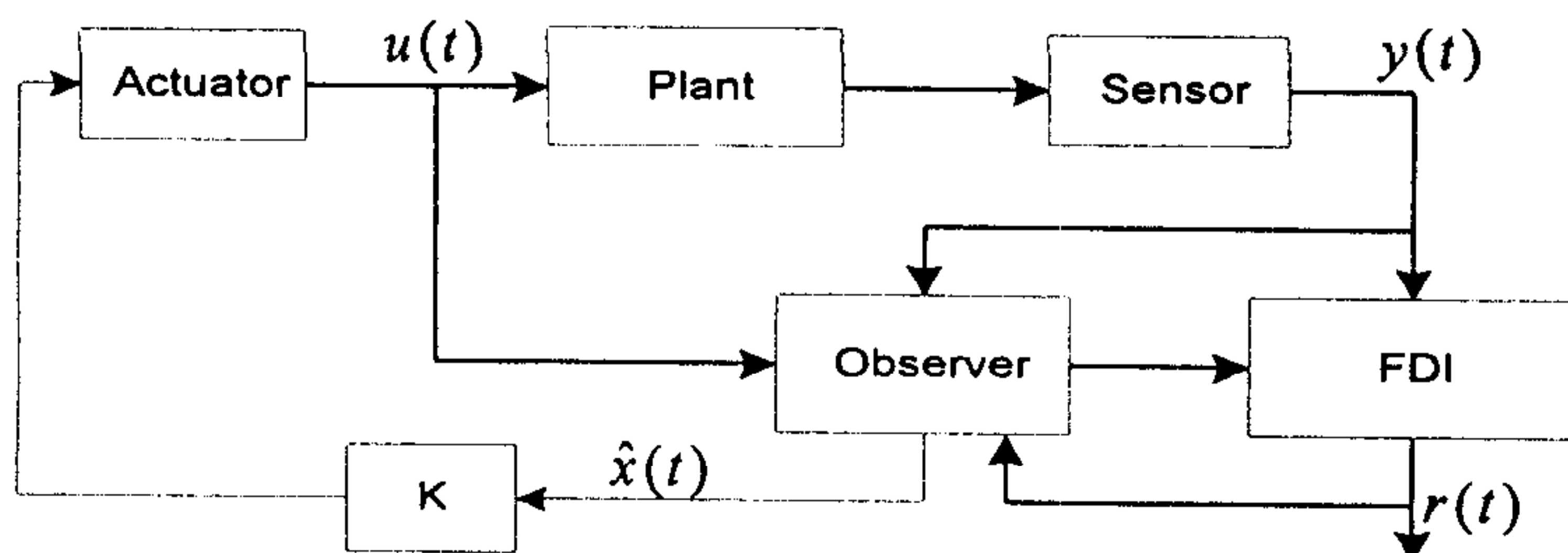


图 1 容错控制系统框图

4 仿真结果与分析

现以某自主水下航行器航向通道为例, 线性化后的航向控制系统的系统矩阵为:

$$A = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & -1.3536 & 0.223 \\ 0 & 11.742 & -5.381 \end{bmatrix}, \quad B = \begin{bmatrix} 0 \\ 0.113 \\ 1.883 \end{bmatrix}, \quad C = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

状态变量 $x = [\psi \quad \beta \quad \omega_{y1}]^T$, $u = \delta_r$ 为舵角信号, 为了运用状态反馈, 在工程实际中, 航向角 ψ 用二自由度陀螺测量, 角速度 ω_{y1} 用速率陀螺测量, 侧滑角 β 难以测量, 需构造观测器加以估计. 航行器在航行过程中会受到浪涌、海流等干扰因素的影响, 使其偏离航向, 干扰作用可等效为传感器受恒值扰动^[4]. 为了使航行器保持正确的航向, 航向控制系统应对这种传感器恒值干扰具有容错能力. 假设第一个传感器在 $t = 3$ 秒时发生单位阶跃干扰, 图 2 是采用通常的 Luenberger 观测器而系统故障时的闭环响应曲线, 图 3 是采用容错观测器时的闭环响应曲线.

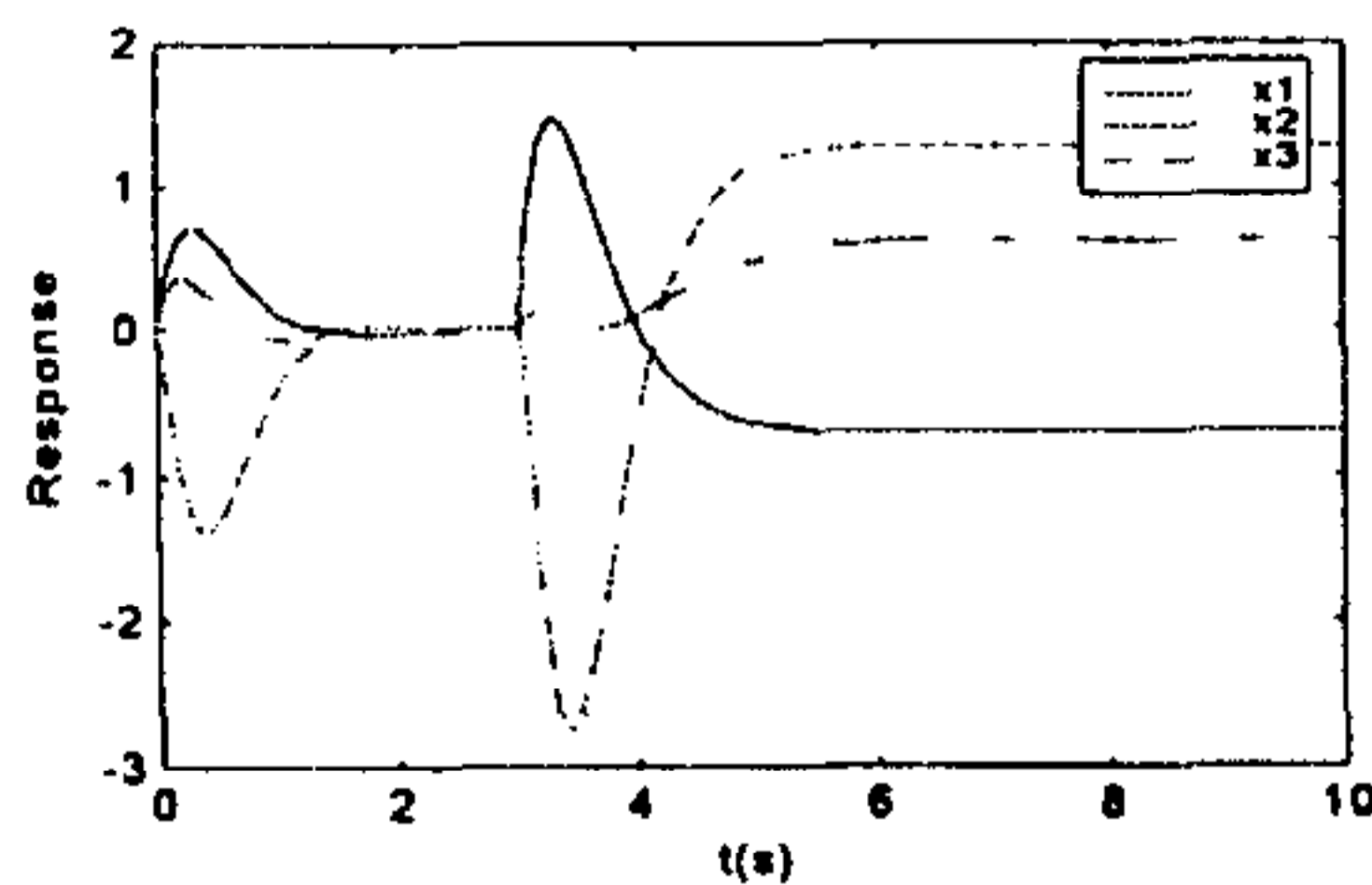


图 2 系统障时的闭环响应

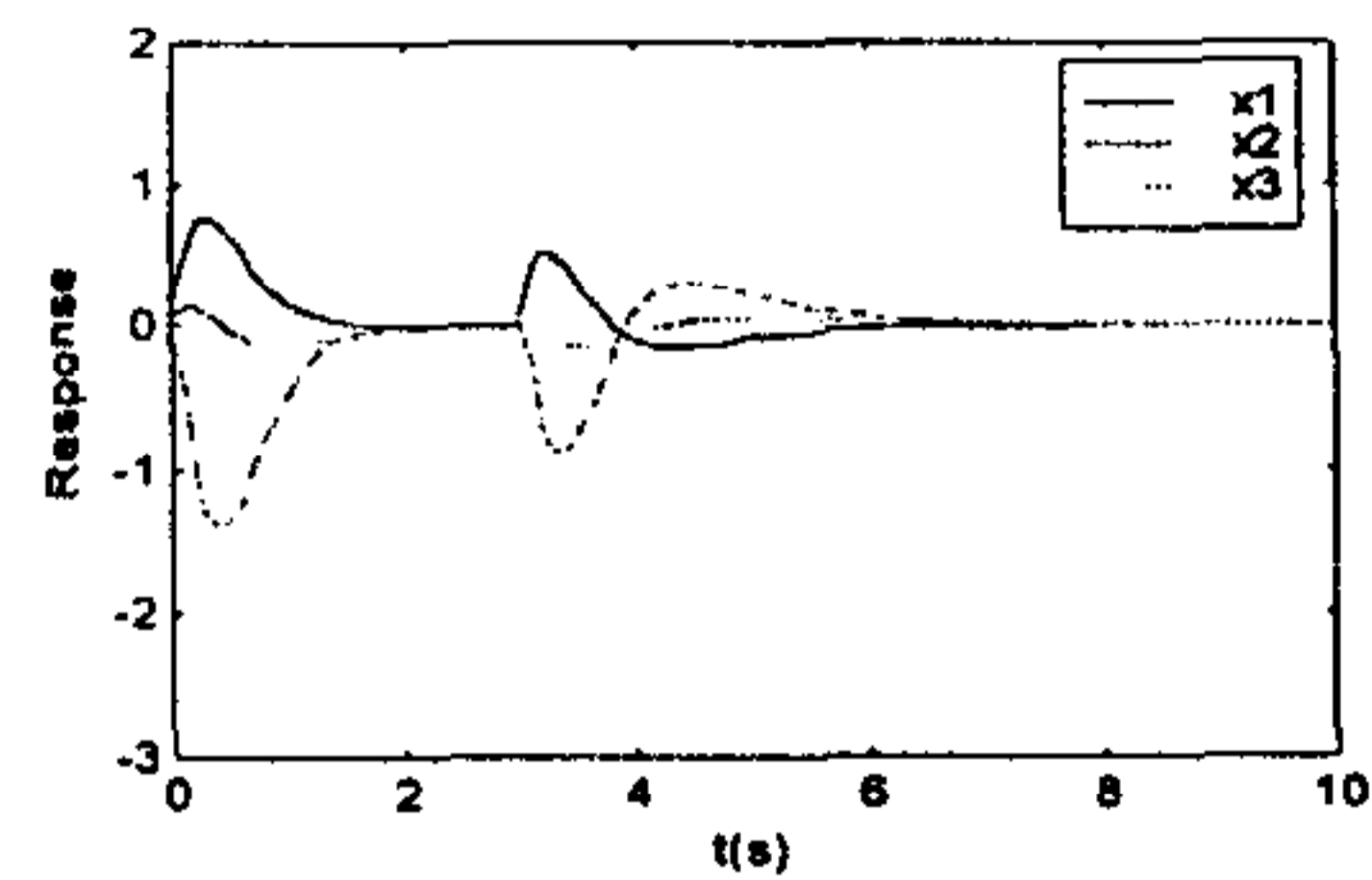


图 3 容错控制系统闭环响应

5 结论

本文提出一种对传感器故障具有容错能力的观测器, 并在此基础上实现主动方式的容错. 虽然这里研究的是特殊的传感器恒值漂移故障, 但设计思想很容易推广到一般故障的情形, 如何实现对一般性传感器故障的有效实时估计, 是有待进一步研究的问题.

参 考 文 献

- 1 Frank P M Fault diagnosis in dynamic systems using analytical and knowledge-based redundancy—a survey, *Automatica*, 26:459-474, 1990
- 2 Kabore P and Wang H On the design of fault diagnosis filters and fault tolerant control, In: Proc. American Control Conference, 1999.622-626
- 3 Joshi S M. Design of failure accommodating multiloop LQG-type controllers, *IEEE Trans. on Automatic Control*, 1987, 32(8). 740-741
- 4 徐德民, 鱼雷自动控制系统, 西安: 西北工业大学出版社, 1991