

Morgan 问题: 输入数=输出数+1 情形

陈树中

(华东师范大学数学系, 上海 200062)

摘要

本文给出了 m 个输出, $m + 1$ 个输入时线性系统的 Morgan 问题有解的充要条件, 该条件是核对一组向量的相关性和解线性方程组.

关键词: 解耦, 状态反馈, 可逆性.

一、引言

Morgan 问题(即解耦问题)自 1964 年 Morgan^[1] 提出以来, 吸引了大批研究者. 对于方可逆系统, 文献[2—6]给出了不同形式的充要条件. 对于非方右可逆系统, 文献[7]研究了一类特殊的反馈形式, $u = Fx + Gv$, $I_m F \subset I_m G$. 文献[9]研究了一般反馈律, 认为它们的条件是充要的. 1988 年 Descusse 等人^[8]指出文献[9]的结论仅是充分条件, 给出了新的条件, 并认为是充要的. IFAC 委员会在 1988 年发布的控制理论与应用的进展情况介绍中宣布, Morgan 问题已在文献[8]中解决. 但最近, Lafag, J.F. (文献[8]的作者之一)给出了一个反例^[10], 说明文献[8]的条件不充分, 因此 Morgan 问题仍未解决. 本文研究输入数比输出数多 1 时的情形, 给出的充要条件是核对一组向量的相关性和解线性方程组.

二、问题和初步结果

考虑右逆系统

$$\begin{cases} \dot{x} = Ax + Bu, \\ y = Cx, \end{cases} \quad (1)$$

其中 $x \in R^n$, $y \in R^m$, $u \in R^p$, $p \geq m$.

Morgan 问题是寻找状态反馈律 (K, G)

$$u = Kx + Gv, \quad (2)$$

使闭环传递函数为

$$C(sI - A - BK)^{-1}BG = \text{diag}(g_{11}(s), \dots, g_{mm}(s)), \quad g_{ii}(s) \neq 0, \quad i \in \underline{m}, \quad (3)$$

若存在反馈律(2)使(3)式成立, 则称系统(1)是可解耦的, 系统右可逆是可解耦的必

要条件.

定义 1. 若 G 是满秩方阵, 则称(2)式为正则反馈, 否则称为非正则反馈. 若 (K, G) 使闭环右逆, 则称(2)式为允许反馈.

正则反馈和使系统(1)解耦的反馈都是允许反馈, Morgan 问题只需允许反馈, 以下简称反馈. 记 C 的第 i 行为 c_i , 对右逆系统, 必存在 $i, c_i A^{i-1} B \neq 0, i \in \underline{m}$.

定义

$$\begin{cases} n_i = \min\{j / c_i A^{j-1} B \neq 0\}, \\ \gamma_i = c_i A^{n_i-1} B, \end{cases} \quad i \in \underline{m}, \quad (4)$$

$$D = \begin{bmatrix} \gamma_1 \\ \vdots \\ \gamma_m \end{bmatrix}. \quad (5)$$

记 $A_K = A + BK$, 对反馈产生的闭环系统, 用 A_K, BG 代替(4)式中的 A 和 B , 类似地可以定义 \bar{n}_i, \bar{r}_i 和 \bar{D} .

定理 1.^[2] 方可逆系统 (C, A, B) 可以解耦的充要条件是 D 满秩.

记 $(\mathcal{K}, \mathcal{G}) = \{(K, G) / (C, A + BK, BG) \text{ 是方可逆可解耦}\}$,

显然, (1)式可解耦的充要条件是 $(\mathcal{K}, \mathcal{G})$ 非空.

下面几个引理是明显的, 证略.

引理 1. $A_K^i = A^i + \sum_{j=1}^i A^{i-j} B f_j(K), f_j(K) = K(A + BK)^{j-1}$.

引理 2. 若 $c_i A^i B = 0, i < l, c_i A^l B \neq 0$, 则对一切 K , $c_i A_K^i B = 0, i < l, c_i A_K^l B = c_i A^l B$.

引理 3. 对正则反馈 (K, G) , a) (C, A, B) 可解耦的充要条件是 $(C, A + BK, BG)$ 可解耦. b) $\bar{n}_i = n_i, \bar{r}_i = r_i G, i \in \underline{m}$.

引理 4. 若 (K, G) 是非正则反馈, $r_i G \neq 0$, 则 $\bar{n}_i = n_i, \bar{r}_i = r_i G$.

引理 5. 若 $(K, G) \in (\mathcal{K}, \mathcal{G})$, 则 $\text{rank } G = m$.

三、 $p=m+1$ 情形

定义 2. 实矩阵 M 的第 i 行称为 M 的基本行, 若它不是其它行的线性组合.

引理 6. 若 $\text{rank } D = d < m$, 则 $(\mathcal{K}, \mathcal{G})$ 非空的必要条件是 D 中有 $d - 1$ 个行向量是基本的.

证明. 不妨设 $r_i, i \in \underline{d}$ 线性无关, $(K, G) \in (\mathcal{K}, \mathcal{G})$, 则 \bar{D} 满秩, 若引理不真, 只能有两种情形.

1) r_{d+1}, \dots, r_m 中至少存在两个向量是 $r_i, i \in \underline{d}$ 中两个向量的倍式, 如 $r_{d+1} = \alpha_1 r_1, r_{d+2} = \alpha_2 r_2$. 因为 $\text{rank } G = m, r_1 G, r_2 G$ 中至少一个非零, 设 $r_1 G \neq 0$, 由引理 4, $\bar{r}_{d+1} = \alpha_1 \bar{r}_1$, \bar{D} 不满秩.

2) r_{d+1}, \dots, r_m 中存在某个向量, 如 r_{d+1} , 有

$$r_{d+1} = \sum_{j=1}^t \alpha_{ij} r_{ij}, \quad \alpha_{ij} \neq 0, \quad i_j \in d, \quad t \geq 2,$$

a) 若 $r_{d+1}G = 0$, 则

$$\sum_{j=1}^t \alpha_{ij} r_{ij} G = 0,$$

$r_{ij}G$ 中至多一个为零, 设为 $r_{i_1}G$, 当 $t = 2$ 时, $r_{i_1}G = 0$, 与 $\text{rank}G = m$ 矛盾, $t \geq 3$ 时, 由引理 4. $\bar{r}_{i_2}, \dots, \bar{r}_{i_t}$ 线性相关, 与 \bar{D} 满秩矛盾.

b) 若 $r_{d+1}G \neq 0$, 类似推出 \bar{D} 不满秩.

下设 $r_i, i \in d - 1$ 是基本的, 否则对 C 作置换, 不影响可解耦性. $r_i = \alpha_i r_d, i \in (d + 1, \dots, m)$, 记输出和输入的第 i 个分量为 y_i 和 u_i , 相应的 j 阶导数记为 $y_i^{(j)}, u_i^{(j)}$, 由 r_i 的定义知

$$\begin{aligned} y_i^{(n_i)} &= c_i A^{n_i} \mathbf{x} + r_i u, \quad i \in d, \\ y_i^{(n_i)} &= c_i A^{n_i} \mathbf{x} + \alpha_i r_d u, \quad i \in (d + 1, \dots, m). \end{aligned}$$

记 e_i^m 为 m 维单位向量, 即 $e_i^m = (0, \dots, 0, 1, 0, \dots, 0)$, 其中 1 在第 i 个位置, 由 $r_i, i \in d$ 线性无关, 可用正则反馈消去 $c_i A^{n_i} \mathbf{x}, i \in d$. 不妨设

$$y_i^{(n_i)} = u_i, \quad r_i = e_i^{m+1}, \quad i \in d, \quad (6a)$$

$$y_i^{(n_i)} = c_i A^{n_i} \mathbf{x} + \alpha_i r_d u, \quad r_i = \alpha_i e_d^{m+1}, \quad i \in (d + 1, \dots, m). \quad (6b)$$

现在逐次对 y_{d+1}, \dots, y_m , 求更高阶导数, 对 y_{d+1} , 存在 m_{d+1} 使得

$$\begin{aligned} y_{d+1}^{(n_{d+1}+m_{d+1})} &= c_{d+1} A^{n_{d+1}+m_{d+1}} \mathbf{x} + c_{d+1} A^{n_{d+1}+m_{d+1}-1} B u \\ &\quad + \sum_{j=n_{d+1}-1}^{n_{d+1}+m_{d+1}-2} c_{d+1} A^j B u^{(n_{d+1}+m_{d+1}-1-j)}, \end{aligned} \quad (7a)$$

$$c_{d+1} A^j B \in \text{span}\{r_1, \dots, r_d\}, \quad j \in (n_{d+1} - 1, \dots, n_{d+1} + m_{d+1} - 2), \quad (7b)$$

$$c_{d+1} A^{n_{d+1}+m_{d+1}-1} B \in \text{span}\{r_1, \dots, r_d\}, \quad (7c)$$

事实上若 m_{d+1} 不存在, 则对一切 i , $y_{d+1}^{(n_{d+1}+i)}$ 仅为 \mathbf{x} 和 u_1, \dots, u_d 及其导数的线性组合, 为简单起见, 记为

$$y_{d+1}^{(n_{d+1}+i)} = T_i \mathbf{x} + Q_i(u_1, \dots, u_d, u_1^{(1)}, \dots, u_d^{(1)}, \dots, u_d^{(i)}), \quad i = 0, 1, \dots,$$

由于 $n + 1$ 个 n 维向量必相关, 所以存在 j , 使 T_j 是 $T_i, i \in (0, \dots, j-1)$ 的线性组合, 消去 T_j 得

$$y_{d+1}^{(n_{d+1}+i)} = Q_j(y_{d+1}^{n_{d+1}}, \dots, y_{d+1}^{n_{d+1}+j-1}, u_1, \dots, u_d, u_1^{(1)}, \dots, u_d^{(1)}, \dots, u_d^{(j)}),$$

即 u_1, \dots, u_d 和 y_{d+1} 间的传递函数有如下形式:

$$y_{d+1}(s) = \sum_{i=1}^d R_i(s) u_i(s),$$

由 (6a) 式, $y_i(s) = u_i(s)/s^{n_i}, i \in d$, 因此系统(1)的传递函数前边 $d + 1$ 行的秩为 d , 和系统右逆矛盾.

由 (7c) 式, 不妨设 $c_{d+1} A^{n_{d+1}+m_{d+1}-1} B = e_{d+1}^{m+1}$, 取 $u_{d+1} = k_{d+1} \mathbf{x} + v_{d+1}$ 可消去 (7a) 式右边第一项, 而 (7b) 式仍然成立. 对 y_{d+2}, \dots, y_m , 用同样推理知存在适当正则反馈和 $m_i, i \in (d + 1, \dots, m)$, 使

$$y_i^{(n_i)} = u_i, \quad r_i = e_i^{m+1}, \quad i \in d, \quad (8a)$$

$$y_i^{(n_i+m_i)} = c_i A^{n_i+m_i-1} B u + \sum_{j=n_i-1}^{n_i+m_i-2} c_i A^j B u^{(n_i+m_i-1-j)}, \quad i \in (d+1, \dots, m), \quad (8b)$$

$$c_i A^{n_i+m_i-1} B = e_i^{m+1}, \quad r_i = \alpha_i e_d^{m+1}, \quad i \in (d+1, \dots, m), \quad (8c)$$

$$c_i A^j B \in \text{span}\{e_1^{m+1}, \dots, e_{i-1}^{m+1}\}, \quad i \in (d+1, \dots, m),$$

$$j \in (n_i-1, \dots, n_i+m_i-2), \quad (8d)$$

引理 7. 设 $(K, G) \in (\mathcal{K}, \mathcal{G})$, $r_d u = u_d$,

$$K = \begin{bmatrix} k_1 \\ \vdots \\ k_{m+1} \end{bmatrix}, \quad G = \begin{bmatrix} g_1 \\ \vdots \\ g_{m+1} \end{bmatrix}, \quad K_0 = \begin{bmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ k_d \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}, \quad G_0 = \begin{bmatrix} e_1^m \\ \vdots \\ e_{d-1}^m \\ 0 \\ e_d^m \\ \vdots \\ e_m^m \end{bmatrix},$$

其中 k_d 在 K_0 的 d 行, 则 1) $g_d = 0$, 2) $(K_0, G_0) \in (\mathcal{K}, \mathcal{G})$.

证明. 若 1) 不成立, 由 $r_d u = u_d$ 知 $r_d G = g_d \neq 0$, 即 $\bar{r}_d \neq 0$, 从而 $\bar{r}_i = \alpha_i \bar{r}_d$, $i \in (d+1, \dots, m)$, 与 \bar{D} 满秩矛盾. 对于 2), 记 \bar{K}, \bar{G} 是 K 和 G 中删去 d 行后的矩阵, 因为 $\text{rank } G = m$, \bar{G} 是满秩方阵, $G = G_0 \bar{G}$, $K = K_0 + G_0 \bar{K}$, 对系统 $(C, A+BK_0, BG_0)$ 作正则反馈得到 $(C, A+BK, BG)$, 由引理 3 即得结论.

因此 $(\mathcal{K}, \mathcal{G})$ 非空等价于存在 k_d , 使 $(K_0, G_0) \in (\mathcal{K}, \mathcal{G})$. 记 B 的 d 列为 b_d , 则 $A+BK_0 = A+b_d k_d$. 经反馈 (K_0, G_0) , y_i 的 j 阶导数记为 $y_i^{(j)}(k)$, 因闭环右逆, 存在 m_d , 使 $\bar{n}_d = m_d + n_d$, 即

$$y_d^{(n_d+m_d)}(k) = c_d A_{k_0}^{n_d+m_d} x + \bar{r}_d v. \quad (9)$$

定理 2. 设系统(1)的矩阵满足(8)式, 则 k_d 使 $(K_0, G_0) \in (\mathcal{K}, \mathcal{G})$ 的充要条件是

1) 记 $f_0(K_0) = 0$, $f_i(K_0) = k_d(A+b_d k_d)^{i-1}$, $i \geq 1$, 则

a) $f_i(K_0) BG_0 = 0$, $i \in (0, \dots, m_d - 1)$.

b) $\bar{r}_d = f_{m_d}(K_0) BG_0$, 且最后一个分量不为零.

2) $m_d \geq m_i$, $i \in (d+1, \dots, m)$.

3) (8b) 式中求和号内的向量满足

$$\text{rank} \begin{bmatrix} c_i A^{n_i-1} B \\ \vdots \\ c_i A^{n_i+m_i-2} B \end{bmatrix} = \text{rank } c_i A^{n_i-1} B = 1, \quad i \in (d+1, \dots, m),$$

证明. 必要性, 下面直接计算 \bar{r}_i , 显然

$$\bar{r}_i = r_i G_0 = e_i^m, \quad i \in d-1, \quad (10)$$

对于 \bar{r}_d , 由(8a)式, $c_d A^{n_d} = 0$, 从而 $c_d A^i = 0$, $i \geq n_d$, 由(9)式和引理 1 可得

$$\bar{r}_d = c_d A_{k_0}^{n_d+m_d-1} BG_0 = c_d A^{n_d-1} b_d f_{m_d}(K_0) BG_0 = f_{m_d}(K_0) BG_0. \quad (11)$$

由(9)式得

$$c_d A_{k_0}^i BG_0 = 0, \quad i \in (0, \dots, n_d + m_d - 2), \quad (12)$$

若 $m_d = 1$, 条件 1) 的 a) 自然成立. 当 $m_d > 1$ 时, 由(12)式, 从 $c_d A_{k_0}^{n_d} BG_0 = 0$, 可

得 $f_1(K_0)BG_0 = 0$, 类似地直到 $n_d + m_d - 2$, 即得条件 1) 的 a).

对于 \bar{r}_{d+1} , 由 n_{d+1} 的定义和引理 2 知, 当 $i < n_{d+1}$ 时, 有 $c_{d+1}A_k^i BG_0 = 0$.

$$\begin{aligned} c_{d+1}A_{k_0}^{n_{d+1}+i} BG_0 &= c_{d+1}(A^{n_{d+1}+i} + A^{n_{d+1}+i-1}b_d f_1(K_0) \\ &\quad + \cdots + A^{n_{d+1}-1}b_d f_{i+1}(K_0))BG_0, \end{aligned} \quad (13)$$

若条件 3) 对 $i = d + 1$ 不成立, 则存在 j 使得

$$j = \min\{i / c_{d+1}A^{n_{d+1}+i} BG_0 \neq 0, i \in (0, \dots, m_{d+1} - 2)\}, \quad (14)$$

由条件 1) 的 a), (11), (13) 式, 当 $m_d = 1$ 时, 有

$$\bar{r}_{d+1} = \begin{cases} c_{d+1}A^{n_{d+1}} BG_0 + \alpha_{d+1}\bar{r}_d \in \text{span}(\bar{r}_1, \dots, \bar{r}_d), & j = 0, \\ \alpha_{d+1}\bar{r}_d, & 0 < j \leq m_{d+1} - 2, \end{cases} \quad (15a)$$

$$0 < j \leq m_{d+1} - 2, \quad (15b)$$

因此和 \bar{D} 满秩矛盾. 此时若条件 3) 成立而条件 2) 不成立, 即 $m_{d+1} > m_d = 1$, 则(15b) 式成立, 因此 $m_d = 1$ 时, 条件 2), 3) 均成立, 当 $m_d > 1$ 时, 有

$$\bar{r}_{d+1} = \begin{cases} c_{d+1}A^{n_{d+1}+i} BG_0 \in \text{span}(\bar{r}_1, \dots, \bar{r}_{d-1}), & 0 \leq i \leq m_d - 2, \\ c_{d+1}A^{n_{d+1}+i} BG_0 + \alpha_{d+1}\bar{r}_d \in \text{span}(\bar{r}_1, \dots, \bar{r}_d), & i = m_d - 1, \end{cases} \quad (16a)$$

$$\begin{cases} c_{d+1}A^{n_{d+1}+i} BG_0 + \alpha_{d+1}\bar{r}_d \in \text{span}(\bar{r}_1, \dots, \bar{r}_d), & i = m_d - 1, \\ \alpha_{d+1}\bar{r}_d, & m_d - 1 < i \leq m_{d+1} - 2, \end{cases} \quad (16b)$$

$$m_d - 1 < i \leq m_{d+1} - 2, \quad (16c)$$

当 $m_{d+1} > m_d$ 时, (16) 式中必有一式成立, 当 $m_{d+1} \leq m_d$ 时(16a) 式必成立, 即条件 3) 对 $i = d + 1$ 时成立, 在此条件下, 若 $m_{d+1} > m_d$, 直接由(13) 式知, $\bar{r}_{d+1} = \alpha_{d+1}\bar{r}_d$, 因此条件 2) 对 $i = d + 1$ 时成立. 此时当 $m_d > m_{d+1}$ 时, $\bar{r}_{d+1} = e_d^m$; 当 $m_d = m_{d+1}$ 时, $\bar{r}_{d+1} = e_d^m + \alpha_{d+1}\bar{r}_d$. 对于 $i \geq d + 2$, 只要在(15), (16) 式中将 $\bar{r}_{d+1}, \dots, \bar{r}_{i-1}$ 相应地加到 $\text{span}(\dots)$ 中, 用完全同样推理知条件 2), 3) 是必要的. 余下要证明的是 \bar{r}_d 最后一个分量不能为零. 这是因为

$$\bar{D} = \begin{bmatrix} e_1^m \\ \vdots \\ e_{d-1}^m \\ \bar{r}_d \\ e_d^m + \beta_{d+1}\bar{r}_d \\ \vdots \\ e_{m-1}^m + \beta_m\bar{r}_d \end{bmatrix},$$

其中 β_i 是零或 α_i , 在相反情形, \bar{D} 不满秩.

充分性. 由定理 1 和 \bar{D} 满秩即得.

定理 3. 输入数等于输出数加 1 时, 系统(1)可以解耦的充要条件是

1) 若 $\text{rank } D = d$, 则 D 中有 $d - 1$ 个行向量是基本的.

2) 用适当正则反馈使系统(1)满足(8)式, 则

a) 定理 2 条件 3) 满足.

b) 让 \bar{B} 是 B 中删去第 d 列后的矩阵, 则下面方程组关于 k_d 有解.

$$\begin{cases} k_d A^i \bar{B} = 0, & 0 \leq i < m_d - 1, \\ k_d A^{m_d-1} \bar{B} = (x, \dots, x\alpha), & \alpha \neq 0, m_d \geq m_i, i \in (d + 1, \dots, m), \end{cases} \quad (17a)$$

$$\begin{cases} k_d A^i \bar{B} = 0, & 0 \leq i < m_d - 1, \\ k_d A^{m_d-1} \bar{B} = (x, \dots, x\alpha), & \alpha \neq 0, m_d \geq m_i, i \in (d + 1, \dots, m), \end{cases} \quad (17b)$$

(当 $m_d = 1$ 时, (17a) 式不需要), x 是任意元.

证明. 系统矩阵满足(8)式已隐含了条件 1), 因此为证明定理, 只要说明(17)式和

定理 2 的 1) 和 2) 等价。 $m_d \geq m_i, i \in (d+1, \dots, m)$ 是(17)式所要求的, 利用归纳法, 将 $f_i(K_0)BG_0$ 展开, 即知方程组(17)等价于定理 2 的条件 1)。

注. 因为 $\sum_{i=1}^{d-1} n_i + \sum_{i=d}^m (n_i + m_i) \leq n$, 因此 m_d 的一个明显上界是 $n - \sum_{i=1}^m n_i - \sum_{i=d+1}^m m_i$.

Lafay, J. F. 的反例如下:

$$\begin{cases} \dot{x}_1 = u_1, \dot{x}_2 = u_2, \dot{x}_3 = x_4, \dot{x}_4 = x_5, \dot{x}_5 = x_6, \dot{x}_6 = u_3, \\ \dot{x}_7 = x_2 + x_8, \dot{x}_8 = x_9, \dot{x}_9 = u_4, y_1 = x_1, y_2 = x_2, y_3 = x_1 + x_3, \end{cases} \quad (18)$$

直接计算知该系统的无穷零结构 $\{n'_i\} = \{1, 1, 4\}$, 它的对偶列^[9] $\{p_i\} = \{3, 1, 1, 1\}$. (c_i, A, B) 的无穷零点并集为 $\{n_i\} = \{1, 1, 1\}$, Morse 列 I_2 的对偶列是 $\{\alpha_i\} = \{1, 1, 1\}$, 基本阶 $\{n_{ie}\} = \{4, 1, 4\}$. 为使基本阶相同, 在第 2 个输出串接一个 3 阶积分器, 得到位移系统 (C, A, B) , 相应地有 $\{n'_i\} = \{1, 4, 4\}$, $\{p_i\} = \{3, 2, 2, 2\}$, $\{n_i\} = \{1, 1, 4\}$, $\{n_{ie}\} = \{4, 4, 4\}$, 由 $\{p_i\}$ 和 $\{p_i\}$ 得到 $\{\Delta_i\} = \{1, 1, 1\}$, 显然对一切 i 有 $\sum_{i=1}^j \alpha_i \geq$

$$\sum_{i=1}^j \Delta_i, \text{ 按文献[8]的结论, 原系统可以解耦.}$$

文献[10]已指出上述例实际上不可解耦, 下边验证定理 3 的条件.

$$y_1^{(1)} = u_1, r_1 = (1 \ 0 \ 0 \ 0),$$

$$y_2^{(1)} = u_2, r_2 = (0 \ 1 \ 0 \ 0),$$

$$y_3^{(1)} = x_4 + u_1, r_3 = (1 \ 0 \ 0 \ 0),$$

即 D 的秩为 2, r_2 是基本的. 对 y_3 继续求导得

$$y_3^{(4)} = u_3 + u_1^{(3)},$$

即 $m_3 = 3$, (18)式的系统矩阵已有(8)式的形式, 定理 2 的条件 3) 满足, 令 $k_1 = (k^1, \dots, k^9)$, 直接计算知, $k_1 \bar{B} = (k^2 \ k^6 \ k^9) = 0$, $k_1 A \bar{B} = (k^7 \ k^5 \ k^8) = 0$, $k_1 A^2 \bar{B} = (0 \ k^4 \ k^7) = 0$, $A^3 \bar{B}$ 的最后一列为零, 因此满足定理 3 的 k_1 和 m_1 不存在, 系统不可解耦.

参 考 文 献

- [1] Morgan, R. S., The Synthesis of Linear Multivariable Systems by State Feedback, *J. A. C. C* 64(1964), 468—472.
- [2] Falb, P. L. and Wolovich, W. A., Decoupling in the Design and Synthesis of Multivariable Control Systems, *IEEE AC-12*(1967), 651—669.
- [3] Wonham, W. M. and Morse, A. S., Decoupling and Pole Assignment in Linear Multivariable Systems: A Geometric Approach, *SIAM. J. Control* 8(1970), 1—18.
- [4] Hautus, M. L. J. and Heymann, M., Linear Feedback Decoupling-Transfer Function Analysis, *IEEE AC-28*(1983), 823—832.
- [5] Descusse, J. and Dion, J. M., On the Structure at Infinity of Linear Square Decoupled Systems, *IEEE AC-27*(1982), 971—974.
- [6] Commault, C., Descusse, J., Dion, J. M., Lafay, J. F. and Malabre, M., About New Decoupling Invariants: The Essential Orders, *Int. J. Control* 44(1986), 689—700.
- [7] Kamiyama, S. and Furuta, K., Decoupling by Restricted State Feedback, *IEEE AC-21*(1976), 413—415.
- [8] Descusse, J., Lafay, J. F. and Malabre, M., Solution to Morgan's Problem, *IEEE AC-33*(1988), 732—739.

- [9] Suda, N. and Umashashi, K., Decoupling of Nonsquare Systems: A Necessary and Sufficient Condition in Terms of Infinite Zeros, Proc 9th IFAC World Congress (1984), 88—93, Budapest.
- [10] Glumineau, A. and Moog, C. H., Nonlinear Morgan's Problem: Case of $(p+1)$ inputs and p outputs, 将发表在 SIAM. J. Control.

MORGAN' S PROBLEM: CASE OF INPUT NUMBER =OUTPUT NUMBER +1

CHEN SHU ZHONG

(Dept. of Mathematics, East China Normal University, Shanghai 200062)

ABSTRACT

We give a necessary and sufficient condition for the solution of Morgan's problem of linear systems with m outputs and $m+1$ inputs. This condition is the verification of the dependence of a set of vectors and solving a set of linear equations.

Key words: Decoupling; state feedback; invertibility.



陈树中 1943年2月生于江苏常熟，1965年毕业于南京大学数学系，现任华东师范大学数学系副教授。主要研究领域有线性系统，分散控制，奇异系统和控制理论在工业中的应用等。