

# 时域鲁棒设计的新方法

## —— $\bar{\sigma}[P]$ 和 $\bar{\sigma}[V] \cdot \bar{\sigma}[V^{-1}]$ 的极小化<sup>1)</sup>

胡庭姝 施颂椒 张钟俊

(上海交通大学自控系 200030)

### 摘 要

本文讨论在极点配置的约束下,使  $\bar{\sigma}[P]$  和  $\bar{\sigma}[V] \cdot \bar{\sigma}[V^{-1}]$  (条件数)极小化的问题,其中  $P$  是  $(A + BF)'P + P(A + BF) = -2I_n$  的正定解,  $V$  是  $A + BF$  的特征向量矩阵. 两种指标都反映了系统鲁棒稳定的程度. 通过定义一矩阵函数并引入新的自由变量  $U$ , 可放松极点配置的约束,并能系统的推导  $\partial \bar{\sigma}^2[P]/\partial U$  及  $\partial(\bar{\sigma}^2[V] \cdot \bar{\sigma}^2[V^{-1}])/\partial U$ , 从而将鲁棒设计转化为无约束的梯度法寻优,实例说明,本文设计方法的效果很好.

**关键词:** 鲁棒设计,条件数, Lyapunov 方法,极点配置,梯度方法.

## 1 引 言

对于一般的非结构式不确定系统,一种已知的稳定范围是:  $\bar{\sigma}[\Delta] < 1/\bar{\sigma}[P]$ ; 另一种是  $\bar{\sigma}[\Delta] < 1/\sup_{\omega} \bar{\sigma}[(j\omega I - A - BF)^{-1}]$ . 因而鲁棒设计可通过对  $\bar{\sigma}[P]$  和  $\sup_{\omega} \bar{\sigma}[(j\omega I - A - BF)^{-1}]$  最小化来实现. 虽然第一个稳定范围早在 80 年代初就已得出,但至今还没有系统的方法使  $\bar{\sigma}[P]$  最小,而在极点配置的约束下使之最小则是一个更具研究价值的课题,但这一问题似乎更难求解. 原因之一是极点配置的条件难于描述,其二是  $\bar{\sigma}[P]$  与  $F$  之间的关系比较复杂. 文[1,2]对没有约束的情形提出了一些设计方法,然而对稳定性约束的处理仍显得很勉强. 文[1]也没有直接优化  $\bar{\sigma}[P]$ .

在极点配置的条件下使  $\sup_{\omega} \bar{\sigma}[(j\omega I - A - BF)^{-1}]$  最小可通过使  $\bar{\sigma}[V] \cdot \bar{\sigma}[V^{-1}]$  最小来近似实现. 这是人们一直想要求解的问题. J. Kautsky, N. K Nichols 等人致力于研究这一问题<sup>[3,4]</sup>,然而他们所优化的仅仅是与条件数相关的目标函数. 另外,文[3,4]的迭代方法也比较笨拙,每次用 QR 和 SVD 方法优化一个特征向量,而这一特征向量在下一轮循环中又得改写,最后迭代的结果也不一定收敛到极小点.

本文通过定义一矩阵函数和引入新的自由变量  $U$ , 放松了极点配置的约束条件,并求出了目标函数对  $U$  的偏导. 这一构思在文[5—7]中已被多次使用,但不同的是,本文优化的目标函数是最大奇异值型的,与以前 Frobenius 范数型的相比有很大改进,更能准

1) 本文的研究获国家自然科学基金资助.

本文于 1992 年 7 月 30 日收到

确地反映鲁棒性。

本文在求解目标函数对  $U$  的偏导时,系统应用了矩阵迹、Kroneker 积、行展开和列展开等性质,使最后所得结果形式简单,便于设计。

## 2 由鲁棒性分析得到的优化问题

考虑如下不确定系统:

$$\dot{x} = (A + E)x + Bu, \quad (2.1)$$

其中  $x \in R^n$ ,  $u \in R^m$ ,  $E$  为  $n \times n$  阶不确定矩阵,满足  $\bar{\sigma}[E] \leq \gamma$ . 在状态反馈  $u = Fx$  作用下,得闭环系统

$$\dot{x} = (A + BF + E)x. \quad (2.2)$$

由已有的鲁棒性判据可知,系统(2.2)鲁棒稳定的充分条件是,  $A + BF$  稳定,且有<sup>[8,9]</sup>

- 1)  $\gamma < 1/\bar{\sigma}[P]$ , 其中  $P$  满足  $(A + BF)'P + P(A + BF) = -I_n$ ,
- 2)  $\gamma < 1/\sup_{\omega} \bar{\sigma}[(j\omega I - A - BF)^{-1}] = 1/\|(SI - A - BF)^{-1}\|_{\infty}$ .

以上  $\bar{\sigma}[Q] = \lambda_{\max}^{\frac{1}{2}}[Q'Q]$ , 表示  $Q$  的最大奇异值。

为了使系统具有最大稳定裕度,可使  $\bar{\sigma}[P]$  或  $\|(SI - A - BF)^{-1}\|_{\infty}$  最小. 后者可用文[10]的方法求得,但本文将考虑极点配置下的鲁棒设计,原因是: 1) 为使系统具有所需的动态特性; 2) 若没有极点限制,当目标函数趋于最小值时,闭环特征值会远离虚轴,造成高反馈增益和大的控制甚至饱和. 当  $m \geq 2$  时,配置闭环极点的  $F$  有无穷多。

给定特征值集合,  $\{\lambda_i, i = 1, n\}$ , 设  $\lambda_i$  互不相同, 则  $A + BF$  具有所给定的特征值等效于存在  $V$ , 使得  $V^{-1}(A + BF)V = \text{diag}[\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n]$ . 一般说来,  $\lambda_i$  中有共轭复根,为了避免复数出现,设  $\lambda_i, \lambda_{i+1} = \alpha_i \pm j\beta_i$ , 令

$$A_1 = \text{diag} \left[ \lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_{i-1}, \begin{bmatrix} \alpha_i & \beta_i \\ -\beta_i & \alpha_i \end{bmatrix}, \lambda_{i+2}, \dots, \lambda_n \right], \quad (2.3)$$

则  $A + BF$  具有所给定的特征值等效于存在  $V$ , 使

$$V^{-1}(A + BF)V = A_1. \quad (2.4)$$

综合以上分析,可得如下鲁棒设计问题:

- 1)  $\inf \bar{\sigma}[P]$ , s.t.  $V^{-1}(A + BF)V = A_1, (A + BF)'P + (A + BF)P = -2I_n$ .
- 2)  $\inf \|(SI - A - BF)^{-1}\|_{\infty}$ , s.t.  $V^{-1}(A + BF)V = A_1$ .

对于问题 1), 将用梯度法直接求解. 对问题 2), 将通过优化条件数  $\bar{\sigma}[V] \cdot \bar{\sigma}[V^{-1}]$  来求得次优解. 注意以下不等式:

$$\begin{aligned} \sup_{\omega} \bar{\sigma}[(j\omega I - A - BF)^{-1}] &= \sup_{\omega} \bar{\sigma}[V(j\omega I - A_1)^{-1}V^{-1}] \\ &\leq \bar{\sigma}[V] \cdot \bar{\sigma}[V^{-1}] \cdot \sup_{\omega} \bar{\sigma}[(j\omega I - A_1)^{-1}] = \bar{\sigma}[V] \cdot \bar{\sigma}[V^{-1}] \cdot \max_i \left[ \frac{1}{|\lambda_i|} \right]. \end{aligned} \quad (2.5)$$

通过优化条件数来进行鲁棒设计,这与文[3,4]的结论一致. 但文[3,4]并未给出优化条件数的方法. 本文以下将致力于求解如下优化问题:

$$\text{Opt1: } \inf J := \inf \frac{1}{2} \bar{\sigma}^2[P],$$

$$\text{s.t. } V^{-1}(A + BF)V = A_1, (A + BF)'P + P(A + BF) = -2I_n.$$

$$\text{Opt2: } \inf J := \inf \frac{1}{2} \bar{\sigma}^2[V] \cdot \bar{\sigma}^2[V^{-1}],$$

$$\text{s.t. } V^{-1}(A + BF)V = A_1.$$

### 3 消去约束条件

与文[5]的方法一样,本文定义一个矩阵函数

$$f: U \in R^{m \times n} \rightarrow (F, V) \in R^{m \times n} \times R^{n \times n}.$$

**定义 3.1**<sup>[5-7]</sup>. 设  $(A, B)$  可控,  $A_1$  为(2.3)式所给定的实对角矩阵,  $A$  与  $A_1$  无相同特征值, 则定义  $f: U \rightarrow (F, V)$  如下:

对于  $U \in R^{m \times n}$ , 解  $AV - VA_1 = -BU$ , 如果  $V$  非奇异, 则令  $F = UV^{-1}$ .

$f$  的定义域, 记为  $D_f$ , 为所有使  $V$  非奇异的  $U$  的集合, 称  $(F, V)$  是  $U$  在  $f$  下的象, 记为  $(F, V) = f(U)$ .  $f$  的值域, 记为  $R_f$ , 为  $D_f$  在  $f$  下的象集.

关于  $D_f$  和  $R_f$ , 有如下重要性质:

**定理 3.1**<sup>[5-7]</sup>.  $f$  的值域等于所有满足  $V^{-1}(A + BF)V = A_1$  的  $(F, V)$  的集合. 即  $R_f = \{(F, V), V^{-1}(A + BF)V = A_1\}$ .  $f$  的定义域  $D_f$  如果非空, 则必为  $R^{m \times n}$  空间中稠的开集.

在文[3, 4]中, 也有对配置极点的  $F$  和  $V$  的定义, 结果与本文是一样的. 但本文的描述方法对于比较复杂的梯度推导很有效. 而用文[3, 4]所定义的函数却很难推导本文所讨论的目标函数的梯度.

利用本文所定义的函数  $f$ , 可将  $V^{-1}(A + BF)V = A_1$  的限制用

$$(F, V) = f(U): AV - VA_1 = -BU, F = UV^{-1}, U \in D_f$$

来代替. 因  $D_f$  是稠的开集,  $U$  为自由变量, 若  $\partial J / \partial U$  可求, 则可用梯度法求解上节优化问题.

### 4 梯度方法

利用上节的函数, 可将 Opt1 转化为

$$\inf J = \inf \frac{1}{2} \bar{\sigma}^2[P], \text{ s.t. } AV - VA_1 = -BU,$$

$$F = UV^{-1}, (A + BF)'P + P(A + BF) = -2I_n, U \in D_f.$$

由于  $F$  和  $V$  可由  $U$  唯一地确定,  $P$  又由  $F$  唯一地确定, 所以  $J$  是  $U$  的函数, 而  $U$  是自由变量.  $\partial J / \partial U$  由以下定理给出.

**定理 4.1.** 设  $\lambda_{\max}[P'P]$  是  $P'P$  的单特征值, 记  $\lambda = \lambda_{\max}[P'P]$ .  $w$  是  $P'P$  的右特征向量, 满足  $P'Pw = \lambda w$ , 且  $w'w = 1$ , 则

$$\partial J/\partial U = [V^{-1}(X'P' + XP)B + YB]',$$

其中  $X$  满足  $X(A+BF)' + (A+BF)X = -ww'P$ ,  $Y$  满足  $YA - A_1Y = V^{-1}(X'P' + XP)BF$ .

证明详见附录.  $J$  与  $U$  的函数关系非常复杂, 用梯度方法不一定能求得  $J$  的最小值. 但从所做过的例子来说, 梯度方法不是收敛于  $\partial J/\partial U = 0$  的点, 就是在  $P$  的最大两个奇异值相遇处停止迭代, 而最终得出的鲁棒稳定范围都是令人满意的.

Opt2 转化为

$$\inf J = \inf \frac{1}{2} \bar{\sigma}^2[V] \cdot \bar{\sigma}^2[V^{-1}],$$

$$\text{s.t. } AV - VA_1 = -BU, F = UV^{-1}, U \in D_f.$$

**定理 4.2.** 记  $J_1 = \frac{1}{2} \bar{\sigma}^2[V]$ ,  $J_2 = \frac{1}{2} \bar{\sigma}^2[V^{-1}]$ , 则  $J = 2J_1J_2$ . 设  $\lambda_1 = \lambda_{\max}[V'V]$ ,  $w_1$  是  $V'V$  的右特征向量, 且  $V'Vw_1 = \lambda_1w_1, w_1'w_1 = 1$ ; 设  $\lambda_2 = \lambda_{\max}[(V^{-1})'V^{-1}]$ ,  $w_2$  是  $(V^{-1})'V^{-1}$  的右特征向量, 且  $(V^{-1})'V^{-1}w_2 = \lambda_2w_2, w_2'w_2 = 1$ .  $\lambda_{\max}[V'V]$  和  $\lambda_{\max}[(V^{-1})' \times V^{-1}]$  分别是  $V'V$  和  $(V^{-1})'V^{-1}$  的单特征值,

$$\text{则} \quad \partial J/\partial U = 2(ZB)'$$

$$\text{其中 } Z \text{ 满足} \quad ZA - A_1Z = -J_2w_1w_1'V' + J_1V^{-1}w_2w_2'(V^{-1})'V^{-1}.$$

证明详见附录.

## 5 算例

**例 1<sup>[11]</sup>.** 不确定系统由(2.1)式给出, 其中  $n = 3, m = 2$ ,

$$A = \begin{bmatrix} -5 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{bmatrix}, \quad B = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix},$$

给定闭环极点为  $-2 \pm j2, -4$ . 则  $A_1$  取为

$$A_1 = \begin{bmatrix} -2 & 2 & 0 \\ -2 & -2 & 0 \\ 0 & 0 & -4 \end{bmatrix}.$$

文[7]对此例进行了  $J = \frac{1}{2} \|A + BF\|_F^2$  的优化, 鲁棒性比文[11]好. 本文对此例进行了  $J = \frac{1}{2} \bar{\sigma}^2[P]$  和  $J = \frac{1}{2} \bar{\sigma}^2[V] \cdot \bar{\sigma}^2[V^{-1}]$  的优化, 结果如下:

1)  $J = \frac{1}{2} \bar{\sigma}^2[P]$ . 取初值  $U_0 = \begin{bmatrix} 0 & 2 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \end{bmatrix}$ , 得  $J_0 = 9664.939$ . 采用最速下降梯度方法, 得  $J_1 = 2.23918, J_2 = 0.23876, \dots, J_6 = 0.22136$ . 在这一点,  $P$  的最大两个奇异值相遇, 都等于 0.66537,  $\partial J/\partial U$  不存在, 因此停止迭代. 此时

$$F_6 = \begin{bmatrix} -1.82866 & 0.65867 & -2.52803 \\ -3.23901 & -1.47196 & -3.11726 \end{bmatrix},$$

$$\|(SI - A - BF_6)^{-1}\|_{\infty} = 0.6029, \bar{\sigma}[P] = 0.66537.$$

由鲁棒判据可知, 当  $\gamma < \max[1/\bar{\sigma}[P], 1/\|(SI - A - BF_6)^{-1}\|_{\infty}] = 1.65865$  时, 系统鲁棒稳定. 这比文[11]给出的稳定范围  $\gamma < 1.5794$  和文[10]给出的  $\gamma < 1.5961$  都要大.

若取不同的初值  $U_0$ , 梯度方法都在  $P$  的最大两个奇异值相遇时停止, 但  $\bar{\sigma}[P]$  略有差别, 最后所得的  $F$  也不相同.

虽然此例没有求得  $\bar{\sigma}[P]$  的最小值, 但梯度方法的效果是很明显的. 尤其是  $J_0$  到  $J_1$  的下降幅度相当大.

2)  $J = \frac{1}{2} \bar{\sigma}^2[V] \cdot \bar{\sigma}^2[V^{-1}]$ . 取初值  $U_0 = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \end{bmatrix}$ , 得  $J_0 = 8.33337$ , 采用最速下降的梯度方法, 得  $J_1 = 5.4982, J_2 = 5.46962, J_6 = 5.45489$ , 以后下降很缓慢, 约在第 20 步, 收敛到  $J^* = 5.45428$  此时  $\partial J/\partial U \approx 0$ . 对应的

$$F^* = \begin{bmatrix} -2.57006 & 1.35318, & -3.15421 \\ -3.76895 & -0.84578, & -2.44873 \end{bmatrix},$$

$$\|(SI - A - BF)^{-1}\|_{\infty} = 0.6623.$$

鲁棒稳定范围  $\gamma < 1.5098$ . 这比优化  $\frac{1}{2} \bar{\sigma}^2[P]$  所得的范围小, 也比文[7, 11]的范围小, 但文[7]中  $F^*$  所对应的  $J = \frac{1}{2} \bar{\sigma}^2[V] \cdot \bar{\sigma}^2[V^{-1}] = 7.99998$ . 因此可以说, 条件数作为一种鲁棒性能指标并不比  $\frac{1}{2} \|A + BF\|_F^2$  好.

如果取不同的初值, 所得的  $J^*$  完全相同, 收敛点都有  $\partial J/\partial U = 0$ . 但  $F^*$  相差很大.

**例 2<sup>[3]</sup>**. 系统由(2.1)式给出,  $n = 5, m = 2$ .

$$A = \begin{bmatrix} -0.1094 & 0.0628 & 0 & 0 & 0 \\ 1.306 & -2.132 & 0.9807 & 0 & 0 \\ 0 & 1.595 & -3.149 & 1.547 & 0 \\ 0 & 0.0355 & 2.632 & -4.257 & 1.855 \\ 0 & 0.00227 & 0 & 0.1636 & -0.1625 \end{bmatrix}, \quad B = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0.0638 & 0 \\ 0.0838 & -0.1396 \\ 0.1004 & -0.206 \\ 0.0063 & -0.0128 \end{bmatrix},$$

给定闭环极点为,  $-1 \pm j1, -1, -0.2, -0.5$ .

文[3]利用间接的方法优化条件数, 最好的结果是  $\bar{\sigma}[V] \cdot \bar{\sigma}[V^{-1}] = 33.2689$ . 对应于  $\|(SI - A - BF)^{-1}\|_{\infty} = 14.353$ , 用最速下降梯度法优化  $J = \frac{1}{2} \bar{\sigma}^2[P]$  和  $J = \frac{1}{2} \bar{\sigma}^2[V] \cdot \bar{\sigma}^2[V^{-1}]$ , 有如下结果:

1)  $J = \frac{1}{2} \bar{\sigma}^2[P]$ . 取初值  $U_0 = \begin{bmatrix} -4 & 40 & 20 & -20 & 60 \\ 6 & 8 & 20 & -10 & 50 \end{bmatrix}$ , 得到  $J_0 = 20943.25$ ,  $J_1 = 2313.167, J_2 = 1949.212, \dots, J_{33} = 1687.368$ . 在这一点,  $P$  的最大两个奇异值相等, 约为 58.09248. 梯度法停止迭代. 此时

$$F_{33} = \begin{bmatrix} -58.91148 & 95.73251 & -212.9592 & 193.06700 & -32.49136 \\ -21.82070 & 41.93652 & -71.43281 & 55.18547 & -5.07976 \end{bmatrix},$$

$$\|(SI - A - BF_{33})^{-1}\|_{\infty} = 11.4052, \bar{\sigma}[P] = 58.09248.$$

鲁棒稳定范围是  $\gamma < \max[1/11.4052, 1/58.09248] = 0.08768$ . 比文[3]的范围  $\gamma < 1/14.353 = 0.06967$  大.

2)  $J = \frac{1}{2} \bar{\sigma}^2[V] \cdot \bar{\sigma}^2[V^{-1}]$ .  $U_0$  的初值同 1), 得  $\bar{\sigma}[V] \cdot \bar{\sigma}[V^{-1}] = 37.64524$ , 最后  $J^* = 503.4385$ , 对应于  $\bar{\sigma}[V^*] \cdot \bar{\sigma}[(V^*)^{-1}] = 31.73133$ .

$$F^* = \begin{bmatrix} -65.10618 & 96.10510 & -204.13021 & 171.98250 & -41.15573 \\ -35.58604 & 26.39475 & -40.34365 & 26.80191 & 2.66021 \end{bmatrix},$$

$$\|(SI - A - BF^*)^{-1}\|_{\infty} = 14.585.$$

鲁棒稳定范围是  $\gamma < 1/14.585 = 0.06856$  这比文[3]的范围还小. 虽然文[3]的条件数比  $\bar{\sigma}[V^*] \cdot \bar{\sigma}[(V^*)^{-1}]$  大, 这也说明条件数不是一个很好的鲁棒性指标. 但对  $\bar{\sigma}[P]$  进行优化, 却能使鲁棒稳定范围有明显的改善.

本文通过引入矩阵函数  $f: U \in R^{m \times n} \rightarrow (F, V) \in R^{m \times n} \times R^{n \times n}$  使  $V^{-1}(A + BF)V = A_1$  的极点配置约束条件得以放松, 并导出了目标函数  $J = \frac{1}{2} \bar{\sigma}^2[P]$  和  $J = \frac{1}{2} \bar{\sigma}^2[V] \cdot \bar{\sigma}^2[V^{-1}]$  对  $U$  的梯度. 虽然  $J(U)$  的函数关系极其复杂, 但算例说明, 梯度方法能有效地使目标函数下降, 求得极小点, 或  $P$  的最大两个奇异值相遇的点, 使闭环系统的鲁棒稳定性得到很大的改善. 虽然  $\bar{\sigma}[P]$  用于判别鲁棒稳定性具有较大的保守性, 但  $\bar{\sigma}[P]$  优化后,  $\|(SI - A - BF)^{-1}\|_{\infty}$  总能趋于较小的值. 相反, 条件数虽然能得到很好的优化, 收敛于最小值或极小值, 但条件数优化后,  $\|(SI - A - BF)^{-1}\|_{\infty}$  却不一定小.

## 附 录

### 梯度的推导.

记  $X \otimes Y$  为  $X$  与  $Y$  的 Kroneker 积,  $trX$  为  $X$  的迹;  $csX$ 、 $rsX$  分别为  $X$  的列展开、行展开<sup>[12]</sup>, 则有以下性质:

$$1) trX = trX', tr[XY] = tr[YX], tr[X + Y] = trX + trY.$$

$$2) tr[XY] = rsX \cdot csY = rsY \cdot csX.$$

$$3) cs[XYZ] = (Z' \otimes X) \cdot csY, rs[XYZ] = rsY \cdot (X' \otimes Z).$$

$$4) \text{ 对于 } X \in R^{m \times n}, Y \in R^{n \times p},$$

$$cs(XY) = (I_p \otimes X) \cdot csY = (Y' \otimes I_m) \cdot csX,$$

$$rs(XY) = rsY \cdot (X' \otimes I_p) = rsX \cdot (I_m \otimes Y).$$

由性质 4) 可得如下结论:

**定理 A.1.**  $AV - VA_1 = -BU$  等效于  $(I_n \otimes A - A_1' \otimes I_n) \cdot csV = -(I_m \otimes B) \cdot csU$  对于  $M, N, Q \in R^{n \times n}$ ,  $MX + XN = Q$  等效于

$$(I_n \otimes M + N' \otimes I_n) \cdot csX = csQ \text{ 以及, } rsX(M' \otimes I_n + I_n \otimes N) = rsQ.$$

**定理 4.1 的证明.** 由  $P'Pw = \lambda w$  可得

$$\left( \frac{\partial P'}{\partial u_{ij}} P + P' \frac{\partial P}{\partial u_{ij}} \right) w + P'P \frac{\partial w}{\partial u_{ij}} = \frac{\partial \lambda}{\partial u_{ij}} w + \lambda \frac{\partial w}{\partial u_{ij}},$$

两边同时乘以  $w'$ , 注意到  $w'w = 1$ ,  $w'P'P = \lambda w'$ , 可得

$$\frac{\partial \lambda}{\partial u_{ij}} = w' \left( \frac{\partial P'}{\partial u_{ij}} P + P' \frac{\partial P}{\partial u_{ij}} \right) w = 2w'P' \frac{\partial P}{\partial u_{ij}} w,$$

因此

$$\begin{aligned} \partial J / \partial u_{ij} &= w'P' \frac{\partial P}{\partial u_{ij}} w = \text{tr} \left[ w'P' \frac{\partial P}{\partial u_{ij}} w \right] \quad \left( J = \frac{1}{2} \lambda = \frac{1}{2} \lambda_{\max}[P'P] \right) \\ &= \text{tr} \left[ ww'P' \frac{\partial P}{\partial u_{ij}} \right] \quad (\text{性质 1}) \\ &= rs[ww'P'] \cdot cs \frac{\partial P}{\partial u_{ij}}. \quad (\text{性质 2}) \end{aligned}$$

由  $(A + BF)'P + P(A + BF) = -2I_n$ , 得

$$(A + BF)' \frac{\partial P}{\partial u_{ij}} + \frac{\partial P}{\partial u_{ij}} (A + BF) = - \left[ \left( B \frac{\partial F}{\partial u_{ij}} \right)' P + PB \frac{\partial F}{\partial u_{ij}} \right],$$

再由定理 A. 1 可得,

$$cs \frac{\partial P}{\partial u_{ij}} = - [I_n \otimes (A + BF)' + (A + BF)' \otimes I_n]^{-1} \cdot cs \left[ \left( B \frac{\partial F}{\partial u_{ij}} \right)' P + PB \frac{\partial F}{\partial u_{ij}} \right],$$

因此,

$$\partial J / \partial u_{ij} = -rs[ww'P'] \cdot [I_n \otimes (A + BF)' + (A + BF)' \otimes I_n]^{-1} \cdot cs \left[ \left( B \frac{\partial F}{\partial u_{ij}} \right)' P + PB \frac{\partial F}{\partial u_{ij}} \right].$$

设  $X$  为  $X(A + BF)' + (A + BF)X = -ww'P'$  的解, 则由定理 A.1, 可得

$$-rs[ww'P'] \cdot [I_n \otimes (A + BF)' + (A + BF)' \otimes I_n]^{-1} = rsX.$$

因此

$$\begin{aligned} \partial J / \partial u_{ij} &= rsX \cdot cs \left[ \left( B \frac{\partial F}{\partial u_{ij}} \right)' P + PB \frac{\partial F}{\partial u_{ij}} \right] \\ &= \text{tr} \left[ X \left( B \frac{\partial F}{\partial u_{ij}} \right)' P + XPB \frac{\partial F}{\partial u_{ij}} \right] = \text{tr} \left[ P'B \frac{\partial F}{\partial u_{ij}} X' + XPB \frac{\partial F}{\partial u_{ij}} \right] \\ &= \text{tr} \left[ (X'P' + XP) B \frac{\partial F}{\partial u_{ij}} \right]. \quad (\text{tr}M' = \text{tr}M, \text{tr}(MN) = \text{tr}(NM)) \end{aligned}$$

注意到

$$\frac{\partial F}{\partial u_{ij}} = \frac{\partial(UV^{-1})}{\partial u_{ij}} = \frac{\partial U}{\partial u_{ij}} V^{-1} - UV^{-1} \frac{\partial V}{\partial u_{ij}} V^{-1} = \left( \frac{\partial U}{\partial u_{ij}} - F \frac{\partial V}{\partial u_{ij}} \right) V^{-1},$$

有

$$\begin{aligned} \partial J / \partial u_{ij} &= \text{tr} \left[ \underbrace{V^{-1}(X'P' + XP)B}_{Q_1} \frac{\partial U}{\partial u_{ij}} \right] - \text{tr} \left[ \underbrace{V^{-1}(X'P' + XP)BF}_{Q_2} \frac{\partial V}{\partial u_{ij}} \right], \\ \partial J / \partial u_{ij} &= rsQ_1 \cdot \frac{\partial csU}{\partial u_{ij}} - rsQ_2 \frac{\partial csV}{\partial u_{ij}} \\ &= [rsQ_1 + rsQ_2(I_n \otimes A - A_1' \otimes I_n)^{-1}(I_m \otimes B)] \frac{\partial csU}{\partial u_{ij}}. \quad (\text{定理 A.1}). \end{aligned}$$

设  $Y$  是  $YA - A_1Y = Q_2$  的解, 再由定理 A.1 可知,

$$\underbrace{rsQ_2 \cdot (I_n \otimes A - A_1' \otimes I_n)^{-1}(I_m \otimes B)}_{rsY} = rs(YB),$$

因此

$$\partial J / \partial u_{ij} = rs(Q_1 + YB) \cdot \frac{\partial csU}{\partial u_{ij}},$$

即  $\partial J / \partial U = (Q_1 + YB)'$ , (注意到  $Q_1 + YB \in R^{n \times m}$ ,  $U \in R^{m \times n}$ ).

其中  $Q_1 = V^{-1}(X'P' + XP)B$ , 而  $X$  和  $Y$  分别满足

$$X(A + BF)' + (A + BF)X = -ww'P', \quad YA - A_1Y = V^{-1}(X'P' + XP)BF.$$

定理证毕.

定理 4.2 的证明. 类似定理 4.1 的证明, 有

$$\begin{aligned} \frac{\partial J_1}{\partial u_{ij}} &= w_1'V' \frac{\partial V}{\partial u_{ij}} w_1 = \text{tr} \left[ w_1 w_1' V' \frac{\partial V}{\partial u_{ij}} \right] = \text{rs}(w_1 w_1' V') \cdot \text{cs} \frac{\partial V}{\partial u_{ij}} \\ &= -\text{rs}(w_1 w_1' V') \cdot (I_n \otimes A - A_1' \otimes I_n)^{-1} (I_m \otimes B) \cdot \frac{\partial \text{cs} U}{\partial u_{ij}}. \end{aligned}$$

设  $X$  为  $XA - A_1X = -w_1 w_1' V'$  的解, 由定理 A.1 和性质 4) 可得

$$-\text{rs}(w_1 w_1' V') \cdot (I_n \otimes A - A_1' \otimes I_n)^{-1} (I_m \otimes B) = \text{rs}(XB),$$

因此

$$\partial J_1 / \partial u_{ij} = \text{rs}(XB) \cdot \frac{\partial \text{cs} U}{\partial u_{ij}},$$

即  $\partial J_1 / \partial U = (XB)'$ ,  $X$  满足  $XA - A_1X = -w_1 w_1' V'$ .

同理可得

$$\begin{aligned} \frac{\partial J_2}{\partial u_{ij}} &= w_2'(V^{-1})' \frac{\partial V^{-1}}{\partial u_{ij}} w_2 = -w_2'(V^{-1})' V^{-1} \frac{\partial V}{\partial u_{ij}} V^{-1} w_2 \\ &= -\text{tr} \left[ V^{-1} w_2 w_2'(V^{-1})' V^{-1} \frac{\partial V}{\partial u_{ij}} \right] \\ &= \text{rs} [V^{-1} w_2 w_2'(V^{-1})' V^{-1}] \cdot (I_n \otimes A - A_1' \otimes I_n)^{-1} (I_m \otimes B) \frac{\partial \text{cs} U}{\partial u_{ij}}. \end{aligned}$$

设  $Y$  是  $YA - A_1Y = V^{-1} w_2 w_2'(V^{-1})' V^{-1}$  的解, 则

$$\partial J_2 / \partial u_{ij} = \text{rs}(YB) \cdot \frac{\partial \text{cs} U}{\partial u_{ij}},$$

即

$$\partial J_2 / \partial u_{ij} = (YB)'.$$

由于  $J = 2J_1 \cdot J_2$ , 所以  $\partial J / \partial U = 2J_1 \frac{\partial J_2}{\partial U} + 2J_2 \frac{\partial J_1}{\partial U}$ , 最后可得,  $\partial J / \partial U = 2(ZB)'$ , 其中  $Z = J_2 X + J_1 Y$ , 或  $Z$  满足  $ZA - A_1Z = -J_2 w_1 w_1' V' + J_1 V^{-1} w_2 w_2'(V^{-1})' V^{-1}$ . 定理证毕.

以上两个定理的证明虽然步骤较多, 但很有系统性、规律性, 多次应用  $\text{tr}(MN) = \text{tr}(NM)$  及  $\text{tr}(MN) = \text{rs}M \cdot \text{cs}N$  的性质, 以及定理 A.1 关于 Kroneker 积与矩阵方程的关系, 使最后结论非常简单, 这种方法还可广泛地用于优化其它类似的目标函数.

## 参 考 文 献

- [1] Badr RI, Hassan MF, Bernussou J, Bilal A Y. Stability and Performance Robustness for Multivariable Linear Systems. *Automatica*, 1989, **25** (6): 935—942.
- [2] Keel LH, Bhattacharyya S P, Howze J H. Robust Control with Structured Perturbation *IEEE*, 1988, **AC-33** (1): 68—78.
- [3] Kautsky J, Nichols N K Dooren P Van. Robust Pole Assignment in Linear State Feedback Systems. *Int. J. Contr.*, 1985, **41**: 1129—1155.
- [4] Kautsky J, Nichols NK. Robust Pole Assignment in Systems Subjected to Structured Perturbations, *Syst. Contr. Lett.*, 1990, **15**: 373—380.
- [5] Hu T S, Shi S J. The Set of Feedback Matrices that Assign the Poles of a System. *Proc. of MTNS-89*, **2**: 129—135.
- [6] 胡庭姝, 施颂椒, 张钟俊. 一类关于鲁棒性和敏感性的泛函的优化. *自动化学报*, 1991, **17**(5): 592—596.
- [7] 胡庭姝, 施颂椒, 张钟俊. 鲁棒设计: 闭环系统矩阵的 Frobenius 范数的最小化. *控制与决策*, 1989, **4**(6): 24—29.
- [8] Yedavalli R K, Liang Z. Reduced Conservatism in Stability Robustness Bounds by State Transformation. *IEEE*, 1986, **AC-31**: 863—865.
- [9] Hinrichsen D, Pritchard A J. Stability Radius for Structured Perturbations and the Algebraic Riccati Equations. *Syst. Contr. Lett.*, 1986, **8**: 105—113.



- [10] Hinrichsen D, Prichard A J. Riccati Equation Approach to Maximizing the Complex Stability Radius by State Feedback. *Int. J. Contr.*, 1990, **52**: 769—794.
- [11] Dickman A. On the Robustness of Multivariable Linear Feedback Systems in State Space Representation. *IEEE Trans.* 1987, **AC-32**: 467—470.
- [12] 须田信英. 曹长修译. 自动控制中的矩阵理论. 科学出版社, 1979.

## A NEW APPROACH TO ROBUST DESIGN IN TIME DOMAIN-ON MINIMIZING $\bar{\sigma}[P]$ AND $\bar{\sigma}[V]\bar{\sigma}[V^{-1}]$

HU TINGSHU SHI SONGJIAO ZHANG ZHONGJUN

(Shanghai Jiao Tong University, Dept. of Automatic control 200030)

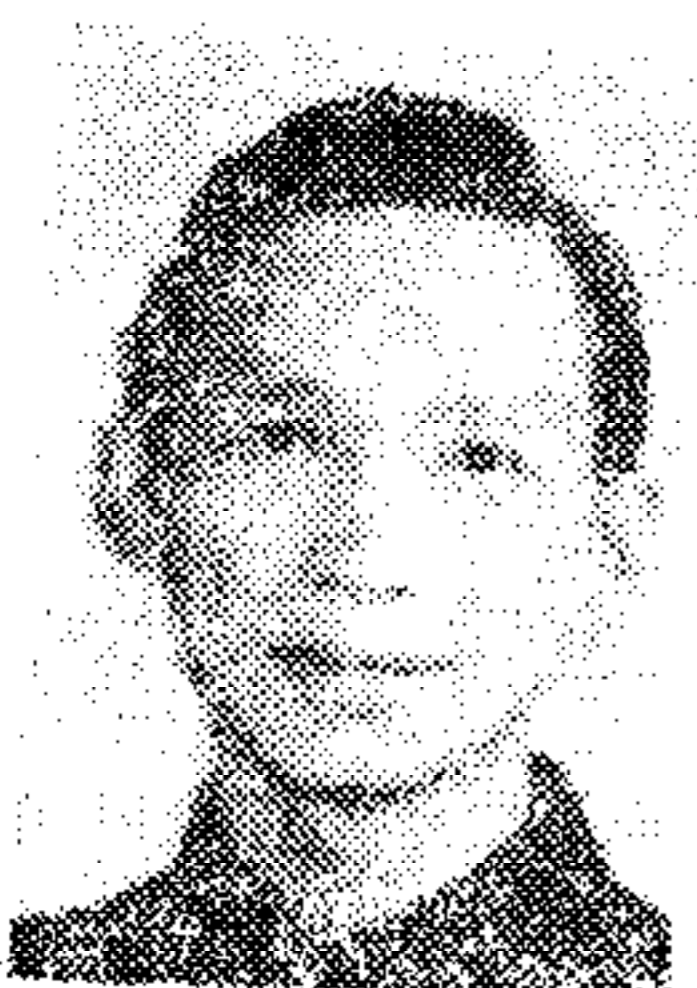
### ABSTRACT

This paper suggest a method to minimize  $\bar{\sigma}[P]$  and  $\bar{\sigma}[V]\bar{\sigma}[V^{-1}]$  under the constraint of pole assignment. where  $P$  is the solution to  $(A+BF)' P + P(A+BF) = -2I_n$ , and  $V$  is the eigenvector matrix of  $A+BF$ . These two indices reflect the robustness of a system. By defining a matrix function and introducing a free matrix  $U$ , the pole assignment constraint is relaxed, and the gradient  $\bar{\sigma}^2[P]/\partial U$  and  $\partial \bar{\sigma}^2[V]\bar{\sigma}^2[V^{-1}]/\partial U$  are obtained. Thus, robust design can be achieved by gradient method. Examples show that this method is very effective.

**Key words:** Robust design; condition number. Lyapunov criterion; pole assignment; gradient method.



**胡庭姝** 生于 1966 年. 分别于 1985、1988、1990 年在上海交通大学获学士学位, 硕士学位和博士学位. 1992 年被提升为副教授. 主要研究领域为鲁棒控制和  $H^\infty$  控制.



**施颂椒** 上海交通大学自动控制系教授, 博士生导师, 中国自动化学会教育工作委员会副主任. 长期从事控制理论及应用学科的教学与科研工作, 曾对鲁棒控制与  $H^\infty$  控制、控制系统 CAD、广义系统等作过研究. 目前感兴趣于自适应鲁棒控制.

**张钟俊** 照片、简介见本刊第 17 卷第 6 期.