基于扰动观测器的机器人自适应神经网络跟踪控制研究

于欣波1 贺威1 薛程谦1 孙永坤1 孙长银2

摘 要 为解决机器人动力学模型未知问题并提升系统鲁棒性,本文基于扰动观测器,考虑动力学模型未知的情况,设计了一种自适应神经网络(Neural network, NN) 跟踪控制器. 首先分析了机器人运动学和动力学模型,针对模型已知的情况,提出了刚体机械臂通用模型跟踪控制策略;在考虑动力学模型未知的情况下,利用径向基函数(Radial basis function, RBF)神经网络设计基于全状态反馈的自适应神经网络跟踪控制器,并通过设计扰动观测器补偿系统中的未知扰动. 利用李雅普诺夫理论证明所提出的控制策略可以使闭环系统误差信号半全局一致有界(Semi-globally uniformly bounded, SGUB),并通过选择合适的增益参数可以将跟踪误差收敛到零域. 仿真结果证明所提出算法的有效性并且所提出的控制器在 Baxter 机器人平台上得到了实验验证.

关键词 神经网络控制,全状态反馈,扰动观测器,李雅普诺夫理论,Baxter 机器人

引用格式 于欣波, 贺威, 薛程谦, 孙永坤, 孙长银. 基于扰动观测器的机器人自适应神经网络跟踪控制研究. 自动化学报, 2019, 45(7): 1307-1324

DOI 10.16383/j.aas.c180222

Disturbance Observer-based Adaptive Neural Network Tracking Control for Robots

YU Xin-Bo¹ HE Wei¹ XUE Cheng-Qian¹ SUN Yong-Kun¹ SUN Chang-Yin²

Abstract For solving uncertainties of robotic dynamics and improving system robustness, an adaptive neural network (NN) tracking control is proposed considering uncertainties of robotic dynamics. Firstly, the kinematic model and dynamic model of robots are addressed. When the dynamics of the robots are known, a model-based tracking control strategy is proposed. Then, considering that the robotic dynamics are unknown, an adaptive radial basis function (RBF) neural network tracking control is proposed based on full state feedback to solve uncertainties. Disturbance observer is designed to counteract to unknown disturbance. By utilizing the Lyapunov direct method and the back-stepping method, all error signals are shown to be semi-globally uniformly bounded (SGUB). By choosing proper parameters, the tracking error can converge to a small neighborhood of zero. Simulation results and experiment results on Baxter robot are carried out to show the effectiveness of proposed method.

Key words Neural network (NN) control, full-state feedback control, disturbance observer, Lyapunov theory, Baxter robot

Citation Yu Xin-Bo, He Wei, Xue Cheng-Qian, Sun Yong-Kun, Sun Chang-Yin. Disturbance observer-based adaptive neural network tracking control for robots. *Acta Automatica Sinica*, 2019, 45(7): 1307–1324

在国内传统制造业发展过程中, 机器人技术的 应用将极大程度地带动传统装备制造业的转型升级^[1]. 机器人的应用可以降低生产成本、提高生产效

收稿日期 2018-04-16 录用日期 2019-08-17

Manuscript received April 16, 2018; accepted August 17, 2019 国家自然科学基金 (61921004, 61873298, U1713209), 装备预研教育部联合基金 (6141A02033339) 资助

Supported by National Natural Science Foundation of China (61921004, 61873298, U1713209), Joint Fund of Advanced Research of Equipment and Ministry of Education of China (6141A02033339)

本文责任编委 魏庆来

Recommended by Associate Editor WEI Qing-Lai

- 1. 北京科技大学自动化学院、人工智能研究院 北京 100083 2. 东南大学自动化学院 南京 211189
- 1. Institute of Artificial Intelligence, School of Automation and Electrical Engineering, University of Science and Technology Beijing, Beijing 100083 2. School of Automation, Southeast University, Nanjing 211189

率, 替代人在复杂、危险工业环境中完成任务, 可以从事程序化、高强度、易疲劳的工作. 除工业领域外, 机器人还在军事、航天、消防救灾、家庭、社会服务和医疗中得到广泛应用^[2-5].

机器人是一类典型的非线性、强耦合、时变多输入多输出系统^[6-8],这种复杂系统给控制器设计带来一定的难度.因为实际情况存在多种不确定因素,机器人系统难以获取精确的动力学模型^[9],通常会出现模型失配、模型完全未知等情况,此时基于模型的非线性控制策略将失效.另外,传统控制策略通常对非线性系统进行了线性假设,而这种控制设计也将一定程度影响系统稳定性和控制精度.

神经网络具有一致逼近和自适应能力, 能够起

到非线性补偿、参数辨识等作用^[10-12],也可以作为控制器直接控制机器人系统,在机器人系统中得到广泛应用^[13-16].神经网络的早期研究缺乏对机器人闭环系统稳定性分析,以梯度学习算法 (Error back propagation, BP) 为例,需要通过一定时间的离线训练才能将神经网络应用于机器人闭环系统中.反步法通过迭代设计与坐标变换^[17],并设置虚拟镇定变量,结合自适应控制,可以应用于含不确定参数的非线性系统并通过选取合适参数调整瞬态特性^[18],实现渐近稳定或一致有界^[19].

本文采用径向基函数 (Radial basis function, RBF)^[20] 作为神经网络 (Neural network, NN)^[21] 隐含层激活函数,通过 RBF 神经网络估计控制器中不确定项,利用李雅普诺夫稳定性理论反推得到神经网络权重自适应律,避免离线训练,通过在线反馈系统输入输出数据,构造合适的神经网络结构,使机器人系统达到跟踪精度并满足稳定性条件,实现系统误差信号的半全局一致有界.

文献 [22] 提出了一种基于神经网络估计未知动 态模型的自适应控制策略,并通过反向传播算法对 系统静态和动态参数进行了调整. 文献 [23] 以双臂 机器人为研究平台,利用神经网络技术估计多机械 臂协调控制中的不确定非线性项, 以提高协调控制 位置精度. 文献 [24] 提出了一种基于神经网络的自 适应阻抗控制策略, 通过神经网络补偿机器人中的 部分不确定项, 在控制作用下使外界交互力呈现出 给定的理想阻抗关系. 在文献 [25] 中, 神经网络技 术被应用于补偿一种欠驱动轮式移动机器人动力学 模型,解决一类自平衡移动小车的跟踪控制问题,并 基于扰动观测器提出了一种鲁棒跟踪控制策略. 除 神经网络具有一致逼近能力外, 模糊控制对任意非 线性系统也具有很好的拟合效果, 文献 [26] 利用模 糊控制设计了一种含扰动观测器的外骨骼控制系统, 通过实验验证了控制器有效性. 大多数文献提出的 控制方法在线计算量大,针对不确定性较大的机器 人系统控制难度较高,并且对于考虑非参数的不确 定系统控制研究较少.

扰动观测器被广泛应用于处理非线性系统中的不确定扰动^[27-29],设计扰动观测器的目的是不依靠附加的力传感器来估计未知不确定扰动^[30].文献 [31] 利用扰动观测器处理机器人系统的摩擦力补偿问题,并通过仿真得到验证.在文献 [32] 中,扰动观测器被用来处理非匹配不确定性带来的扰动.文献 [33] 设计了一种含有扰动观测器的自适应神经网络控制策略,以解决机器人系统中的时滞效应.如果在控制器设计过程中不考虑未知扰动带来的影响,将会在一定程度上影响机械臂跟踪精度.大多数研究多结合非线性系统设计扰动观测器,对于机器人系

统利用反推方法设计扰动观测器并且将理论方法应 用到实际机器人系统的研究较少.

近几年提出的神经网络控制方法结合传统自适应控制、反演控制能够解决含有线性参数的不确定非线性系统,但神经网络难以处理含有非参数的系统不确定性.本文与其他方法不同的创新点是:本文主要结合自适应神经网络和扰动观测器同时解决系统模型未知部分和系统未知扰动,通过 RBF 神经网络在线学习不确定模型并根据李雅普诺夫函数反推设计权重自适应律,证明了闭环系统误差信号半全局一致有界.本文同时将跟踪控制算法应用于仿真与实际 Baxter 机器人中,通过两台计算机互相配合,即一台计算神经网络未知补偿量,一台通过用户数据报协议 (User datagram protocol, UDP) 接收信息并产生 Baxter 机器人控制信号,一定程度上提升整个系统的运算和响应能力,并通过实验对比 PD控制验证了所提出控制算法的有效性和优势.

以下几章将对本文所提出的控制算法进行详细 介绍与分析. 文章具体安排如下: 第1节通过 D-H (Denavit-Hartenberg) 建模方法对 Baxter 机器人 运动学进行分析, 通过 Lagrange-Euler 方法建立机 器人动力学模型;第2节考虑动力学模型已知的情 况,设计一种基于模型的通用跟踪控制器和扰动观 测器并对闭环系统进行稳定性分析; 第3节考虑机 器人模型未知的情况,提出一种基于扰动观测器的 自适应神经网络全状态反馈跟踪控制策略, 并通过 构造李雅普诺夫函数分析机器人系统稳定性;第4 节通过数值仿真验证所提出的控制算法的有效性与 通用性, 仿真考虑了不同关节连接方式的机器人, 分 别利用机器人工具箱和数值仿真验证跟踪控制算法 的有效性和控制精度;第5节简述了Baxter机器 人的硬件及软件结构, 将控制算法应用于 Baxter 机 器人实验平台上并与比例微分 (Proportion derivative, PD) 控制进行对比以验证所提出控制算法的 跟踪精度.

1 运动学与动力学分析

1.1 Baxter 机器人运动学分析

以 Baxter 机器人底座中心为基坐标, 将连杆坐标系原点位置设置在关节连杆末端, 利用 D-H 建模方法, 通过 D-H 参数表 (如表 1 所示) 可以实现各关节处坐标点的变换矩阵 ${}_{0}T_{r}$, ${}_{1}^{2}T_{r}$, ${}_{2}^{3}T_{r}$, ${}_{3}^{4}T_{r}$, ${}_{5}^{4}T_{r}$, ${}_{5}^{6}T_{r}$, ${}_{7}^{7}T_{r}$. 所以基坐标与关节坐标变换矩阵 A 为:

$$A = {}_{0}^{1}T_{r_{1}}^{2}T_{r_{2}}^{3}T_{r_{3}}^{4}T_{r_{4}}^{5}T_{r_{5}}^{6}T_{r_{6}}^{7}T_{r} \tag{1}$$

式中, 变换矩阵将连杆坐标系原点建立在连杆的关

节连杆末端, 其中变换矩阵 $_{i-1}^{i}T_{r}$ 表示为:

$$\frac{1}{i-1}T_r = \begin{pmatrix} c\theta_i & -c\alpha_i s\theta_i & s\alpha_i s\theta_i & a_i c\theta_i \\ s\theta_i & -c\alpha_i c\theta_i & -s\alpha_i c\theta_i & a_i s\theta_i \\ 0 & s\alpha_i & c\alpha_i & d_i \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$
(2)

其中, c 代表余弦运算 \cos , s 代表正弦运算 \sin . d_i 表示平移距离, α_i 表示扭转角, a_i 表示长度, θ_i 表示关节角度.

表 1 Baxter 机器人 D-H 参数和连杆质量 Table 1 D-H parameter and link mass of Baxter robot

Link	θ	d (m)	a (m)	α (rad)	m (kg)
1	$ heta_1$	0.2703	0.069	$-\frac{\pi}{2}$	5.70044
2	$ heta_2$	0	0	$\frac{\pi}{2}$	3.22698
3	θ_3	0.3644	0.069	$-\frac{\pi}{2}$	4.31272
4	$ heta_4$	0	0	$\frac{\pi}{2}$	2.07206
5	$ heta_5$	0.3743	0.01	$-\frac{\pi}{2}$	2.24665
6	$ heta_6$	0	0	$\frac{\pi}{2}$	1.60979
7	$ heta_7$	0.2295	0	0	0.54218

通过 Baxter 机器人制造商 Rethink robotics 在 Github 网站上提供的相关信息,可以从中获取刚性连杆 *i* 的质量如表 1 所示,其中连杆惯性矩阵、转动惯量以及相对坐标中心位置都可以从中获得.

1.2 机器人动力学分析

通过拉格朗日动力学方程, 建立机械臂 n 关节通用动力学模型:

$$M_j(q)\ddot{q} + C_j(q,\dot{q})\dot{q} + G_j(q) = \tau - \tau_d \qquad (3)$$

其中, q, \dot{q} \in \mathbf{R}^n 分别表示机械臂角度, 角速度, 角加速度向量, $M_j(q) \in$ $\mathbf{R}^{n \times n}$ 表示机械臂惯性矩阵, $C_j(q,\dot{q})\dot{q} \in$ \mathbf{R}^n 表示机械臂科氏力矩向量, $G_j(q) \in$ \mathbf{R}^n 表示机械臂重力矩向量. $\tau \in$ \mathbf{R}^n 表示机械臂控制力矩向量, $\tau_d \in$ \mathbf{R}^n 表示外部环境的未知扰动力矩向量. 机械臂前向运动学可由下式关系表示:

$$x = \Phi(q), \dot{x} = J(q)\dot{q} \tag{4}$$

机械臂逆向运动学可由下式关系表示:

$$\dot{q} = J^{+}(q)\dot{x}$$
 $\ddot{q} = \dot{J}^{+}(q)\dot{x} + J^{+}(q)\ddot{x}$ (5)

式中, $J(q) \in \mathbf{R}^{m \times n}$ 为机械臂雅克比转换矩阵, 雅克比转换矩阵中的 m 为机械臂操作空间向量维数,

 $J^{+}(q) \in \mathbf{R}^{n \times m}$ 代表雅克比转换矩阵的广义逆矩阵, $x, \dot{x}, \ddot{x} \in \mathbf{R}^{m}$ 分别代表任务空间的位移, 速度, 加速度, 通过上式可以得到 m 维机械臂任务空间通用动力学模型如下:

$$M_t(x)\ddot{x} + C_t(x,\dot{x})\dot{x} + G_t(x) = u - f$$
 (6)

式中, $M_t(x) \in \mathbf{R}^{m \times m}$, $C_t(x, \dot{x})\dot{x} \in \mathbf{R}^m$, $G_t(x) \in \mathbf{R}^m$ 分别代表机械臂任务空间的惯性矩阵, 科氏力矩阵和重力矩阵, $u \in \mathbf{R}^m$ 为机械臂控制力, $f \in \mathbf{R}^m$ 为机械臂未知外界扰动力. 其关节空间到任务空间相关矩阵具有如下关系:

$$M_{t}(x) = J^{+T}(q)M_{j}(q)J^{+}(q)$$

$$C_{t}(x,\dot{x}) = J^{+T}(q)(C_{j}(q,\dot{q}) - M_{j}(q)J^{+}(q)\dot{J}(q))J^{+}(q)$$

$$G_{t}(x) = J^{+T}(q)G_{j}(q)$$

$$u = J^{+T}(q)\tau$$
(7)

以下为本文利用的相关定义、引理与性质:

定义 $\mathbf{1}^{[34]}$. 半全局一致有界 (Semi-globally uniformly bounded, SGUB): 考虑广义非线性系统 $\dot{\varepsilon} = f(\varepsilon,t), \varepsilon \in \mathbf{R}^n, t \geq t_0$. 对任意初始紧集 Ω_i , 初始状态 $\varepsilon(t_0) \in \Omega_i$, 若存在常数 $\xi > 0$ 以及时间常数 $T(\xi, \varepsilon(t_0))$, 对任意 $t \geq t_0 + T(\xi, \varepsilon(t_0))$ 都满足 $||\varepsilon(t)|| \leq \xi$. 我们定义系统状态 $\varepsilon(t)$ 为半全局一致有界 (SGUB).

引理 $\mathbf{1}^{[24]}$. 若存在连续正定可微函数 V(x) 满足 $\kappa_1(||x||) < V(x) < \kappa_2(||x||) (\kappa_1, \kappa_2 属于 K 类函数)$ 且具有有界初始条件,若 $\dot{V}(x) \leq -\rho V(x) + C$,其中,C 和 ρ 为正常数,那么解 $\varepsilon(t)$ 为一致有界.

性质 1^[35]. 惯性矩阵 $M_j(q)$ 、 $M_t(q)$ 在式 (3) 与式 (6) 中为正定对称矩阵,且 ($\dot{M}_j(q) - 2C_j(q,\dot{q})$) 和 ($\dot{M}_t(x) - 2C_t(x,\dot{x})$) 为斜对称矩阵.

引理 $2^{[26]}$. 若连续可微函数 Ξ 是有界函数,即对于任一时刻 $t \in [t_1, t_2]$,如果 $\Xi(t)$ 满足 $\Xi(t) \leq \xi_1$,其中, ξ_1 为正常数,那么我们能够得出 $\dot{\Xi}(t)$ 也为有界函数.

2 含扰动观测器的模型控制器设计

以关节空间为例,设计基于机器人动力学模型的控制器. 在本节考虑机器人动力学模型已知,定义 $x_1 = q, x_2 = \dot{q},$ 为便于分析,将式 (3)转换为状态空间形式:

$$\dot{x}_1 = x_2,$$

$$\dot{x}_2 = M_j^{-1}(x_1)(\tau - \tau_d - C_j(x_1, x_2)x_2 - G_j(x_1))$$
(8)

定义 x_d 为关节空间期望轨迹向量, 定义状态误差如下式:

$$e_1 = x_1 - x_d, e_2 = x_2 - \alpha_1 \tag{9}$$

为设计扰动观测器我们定义一个辅助变量 e_3 表示为:

$$e_3 = \tau_d + \varrho(e_2) \tag{10}$$

其中, $\varrho(e_2)$ 代表非线性函数向量,同时我们定义式 (9) 中 α_1 为虚拟镇定信号, e_1 为角度误差, e_2 为虚 拟速度误差,其中, α_1 定义如下:

$$\alpha_1 = -K_1 e_1 + \dot{x}_d \tag{11}$$

通过式 (9) 分析得到 \dot{e}_1 和 \dot{e}_2 可以表示为:

$$\dot{e}_1 = e_2 + \alpha_1 - \dot{x}_d,
\dot{e}_2 = M_j^{-1}(x_1)(\tau - \tau_d - C_j(x_1, x_2)x_2 - G_j(x_1)) - \dot{\alpha}_1$$
(12)

通过式 (10) 分析得到 ė₃ 表示为:

$$\dot{e}_3 = \dot{\tau}_d + \dot{\varrho}(e_2)
\dot{e}_3 = \dot{\tau}_d + Y(e_2) M_j^{-1}(x_1) (\tau - \tau_d - C_j(x_1, x_2) x_2 - G_j(x_1)) - Y(e_2) \dot{\alpha}_1$$
(13)

其中, $Y(e_2)$ 为 $\varrho(e_2)$ 的对 e_2 的导数, 我们简化 $\varrho(e_2)$ 为线性函数向量, 所以在这种假设下 $Y(e_2)$ 为一个常数. 通过分析我们可得 \hat{e}_3 并定义 \hat{e}_3 为:

$$\hat{e}_3 = \hat{\tau}_d + \varrho(e_2)
\dot{e}_3 = Y(e_2) M_j^{-1}(x_1) (\tau - \hat{\tau}_d - C_j(x_1, x_2) x_2 - G_j(x_1)) - Y(e_2) \dot{\alpha}_1$$
(14)

通过以上分析,我们可以得到以下变量估计误差 \tilde{e}_3 与扰动估计误差 $\tilde{\tau}_a$ 之间的关系为:

$$\tilde{e}_3 = e_3 - \hat{e}_3 = \tau_d - \hat{\tau}_d = \tilde{\tau}_d$$
 (15)

通过式 (15) 可以得到:

$$\dot{\tilde{\tau}}_d = \dot{e}_3 - \dot{\hat{e}}_3 = \dot{\tau}_d - Y(e_2) M_j^{-1}(x_1) \tilde{\tau}_d \qquad (16)$$

由以上分析设计基于模型的控制器 τ_0 为:

$$\tau_0 = -e_1 - K_2 e_2 + \hat{\tau}_d + M_j(x_1) \dot{\alpha}_1 + C_j(x_1, x_2) \alpha_1 + G_j(x_1)$$
(17)

下面对系统稳定性进行分析,构造如下李雅普诺夫函数 V_1 :

$$V_1 = \frac{1}{2}e_1^{\mathrm{T}}e_1 + \frac{1}{2}e_2^{\mathrm{T}}M_j(x_1)e_2 + \frac{1}{2}\tilde{\tau}_d^{\mathrm{T}}\tilde{\tau}_d \qquad (18)$$

其中, V_1 具有以下条件 $\kappa_1(e_1^{\mathrm{T}}e_1 + e_2^{\mathrm{T}}e_2 + \tilde{\tau}_d^{\mathrm{T}}\tilde{\tau}_d) \leq V_1 \leq \kappa_2(e_1^{\mathrm{T}}e_1 + e_2^{\mathrm{T}}e_2 + \tilde{\tau}_d^{\mathrm{T}}\tilde{\tau}_d)$,式中, $\kappa_1 = \min(\frac{1}{2}, \lambda_{\min}(M_j(x_1)))$, $\kappa_2 = \max(\frac{1}{2}, \lambda_{\max}(M_j(x_1)))$. 其中, $\lambda_{\min}(M_j(x_1))$ 和 $\lambda_{\max}(M_j(x_1))$ 分别代表矩阵 $M_j(x_1)$ 最小和最大特征值. 由以上分析可以得出 V_1 满足引理 1 中所提到的 V(x) 的条件. 对 V_1 求导可以得到下式所示结果:

$$\dot{V}_{1} = -e_{1}^{\mathrm{T}} K_{1} e_{1} + e_{1}^{\mathrm{T}} e_{2} + e_{2}^{\mathrm{T}} (\tau_{0} - \tau_{d} - C_{j}(x_{1}, x_{2}) \alpha_{1} - G_{j}(x_{1}) - M_{j}(x_{1}) \dot{\alpha}_{1}) + \tilde{\tau}_{d}^{\mathrm{T}} (\dot{\tau}_{d} - Y(e_{2}) M_{i}^{-1}(x_{1}) \tilde{\tau}_{d}) \tag{19}$$

将模型控制器 τ。代入上式可得:

$$\dot{V}_1 \le -e_1^{\mathrm{T}} K_1 e_1 - e_2^{\mathrm{T}} (K_2 - \frac{1}{2} I) e_2 - \tilde{\tau}_d^{\mathrm{T}} (Y(e_2))$$

$$M_j^{-1} (x_1) - I) \tilde{\tau}_d + \frac{1}{2} \varsigma^2 \le -\rho_1 V_1 + C_1 \quad (20)$$

其中, ς 为 $||\dot{\tau}_d||$ 的最大值, ρ_1 和 C_1 分别表示为:

$$\rho_{1} = \min(2\lambda_{\min}(K_{1}), \frac{2\lambda_{\min}(K_{2} - \frac{1}{2}I)}{\lambda_{\max}(M_{j}(x_{1}))}, 2\lambda_{\min}$$

$$(Y(e_{2})M_{j}^{-1}(x_{1}) - I)),$$

$$C_{1} = \frac{1}{2}\varsigma^{2}$$
(21)

式中, λ_{\min} , λ_{\max} 分别代表矩阵的最小和最大特征 值. K_1 , $(K_2 - \frac{1}{2}I)$ 和 $(Y(e_2)M_j^{-1}(x_1) - I)$ 为正定 对称矩阵, 由引理 1 可知: 在模型控制器 τ_o 的作用 下, 闭环系统误差一致有界, 可以保证系统稳定.

如果使用非线性函数作为 $\varrho(e_2)$ 的表达形式,那么 $Y(e_2)$ 可以描述为 $\frac{\partial \varrho(e_2)}{\partial e_2}$,由式 (20) 可以得出,选取合适的 $\varrho(e_2)$ 保证 $(Y(e_2)M_j^{-1}(x_1)-I)$ 为正定矩阵,即可保证闭环系统稳定性. 所以选取非线性函数或由线性函数近似,对于系统性能没有影响,但是非线性函数需要考虑更为复杂的动态关系,其实际函数选择较线性函数更为复杂.

在选取 $Y(e_2)$ 时,由于 $M_j(x_1)$ 矩阵为对称正定矩阵,所以其最大特征值为 $\lambda_{\max}(M_j(x_1)) > 0$. $M_j(x_1)$ 矩阵的逆矩阵 $M_j^{-1}(x_1)$ 最小特征值为 $1/\lambda_{\max}(M_j(x_1)) > 0$,因此选择合适的 $Y(e_2)$ 使矩阵 $(Y(e_2)M_j^{-1}(x_1) - I)$ 的最小特征值 $Y(e_2)/\lambda_{\max}(M_j(x_1)) - 1 > 0$. 当选取 $Y(e_2) > \lambda_{\max}(M_j(x_1))$ 时,就可以保证 $Y(e_2)/\lambda_{\max}(M_j(x_1)) - 1 > 0$,即保证矩阵 $(Y(e_2)M_j^{-1}(x_1) - I)$ 为正定矩阵。以上分析同样应用于式(38)中,通过选取 $R(e_2)$, ι 和 $M_{jk}(x_1)$ 共同保证 $\lambda_{\min}(R(e_2)M_{jk}^{-1}(x_1) - (1 + \frac{||R(e_2)M_{jk}^{-1}(x_1)||^2}{2})I) > 0$.

含扰动观测器的自适应神经网络控制器设 计

实际情况中, 机械臂惯性矩阵 $M_i(q)$, 机械臂科 氏力矩矩阵 $C_i(q,\dot{q})$ 存在不确定性, 我们用 $M_{ik}(q)$ 和 $C_{ik}(q,\dot{q})$ 表示动力学模型中的设定参考部分, 其 中用 $M_{iu}(q)$ 和 $C_{iu}(q,\dot{q})$ 表示其他未知部分, 其动 态关系可以描述为:

$$M_{j}(q) = M_{jk}(q) + M_{ju}(q)$$

$$C_{j}(q, \dot{q}) = C_{jk}(q, \dot{q}) + C_{ju}(q, \dot{q})$$
(22)

利用神经网络一致逼近性能,设计一种在线自适应 神经网络控制器以补偿未知动力学模型参数. 自适 应神经网络控制器 τ_f 设计为:

$$\tau_f = -e_1 - K_2 e_2 + \hat{\tau}_d + \hat{\varpi}^{\mathrm{T}} \psi(Z) + C_{jk}(x_1, x_2) \alpha_1$$
(23)

式中, $\psi(Z)$ 代表 RBF 神经网络径向基函数, $\hat{\sigma}$ 代 表神经网络权重估计, 其中, $Z = [x_1^{\text{T}}, x_2^{\text{T}}, \dot{e}_2^{\text{T}}, \dot{\alpha}_1^{\text{T}}],$ ∞* 代表神经网络实际最优权重,最优权重是为便于 推导分析人为构造的, 其定义如下:

$$\varpi_i^* = \arg\min_{\varpi_i \in R^l} \{ \sup_{Z \in \Omega_Z} |\nu_i(Z)| \}$$
 (24)

式中, $\nu_i(Z) \in \mathbf{R}^n$ 为神经网络的估计误差, 神经网 络权值误差 $\tilde{\omega} = \omega^* - \hat{\omega}$, 我们用 $\hat{\omega}^T \psi(Z)$ 用来估 $\dagger \dagger \varpi^{*T} \psi(Z),$

$$\varpi^{*T} \psi(Z) = M_j(x_1) \dot{\alpha}_1 + C_{ju}(x_1, x_2) x_2 + G_j(x_1) + M_{ju}(x_1) \dot{e}_2 - \nu(Z) \quad (25)$$

设计神经网络权重自适应律 $\hat{\alpha}_i$ 为:

$$\dot{\hat{\varpi}}_i = -\Gamma_i(\psi_i(Z)e_{2i} + \sigma_i\hat{\varpi}_i) \tag{26}$$

式中, σ_i 为小的正常数, Γ_i 为正定对称矩阵. 把式 (25) 代入式 (12) 可得:

$$\dot{e}_2 = M_{jk}^{-1}(x_1)(\tau_f - \tau_d - C_{jk}(x_1, x_2)x_2 - \varpi^{*T}\psi(Z) - \nu(Z))$$
(27)

同模型控制类似, 我们定义辅助变量 e4 为:

$$e_4 = \chi(e_2) + \tau_d \tag{28}$$

对 e_4 求导可得:

$$\dot{e}_4 = \dot{\tau}_d + R(e_2)\dot{e}_2 = \dot{\tau}_d + R(e_2)M_{jk}^{-1}(x_1)\Big(\tau_f - \tau_d - C_{jk}(x_1, x_2)x_2 - \varpi^{*T}\psi(Z) - \nu(Z)\Big)$$
(29)

式中, $R(e_2)$ 为 $\chi(e_2)$ 对 e_2 求导的结果, 同理为便于 分析, 令 $\chi(e_2)$ 为线性方程, 因此在该假设下 $R(e_2)$ 为常数. 同时我们定义 \hat{e}_4 如下:

$$\dot{\hat{e}}_4 = R(e_2) M_{jk}^{-1}(x_1) (\tau_f - C_{jk}(x_1, x_2) x_2 - \hat{\tau}_d)$$
(30)

其中, \hat{e}_4 为 e_4 的估计值. 通过式 (28) 可以得出:

$$\hat{\tau}_d = \hat{e}_4 - \chi(e_2) \tag{31}$$

通过式 (28) 和 (31) 可以得出:

$$\tilde{\tau}_d = \tau_d - \hat{\tau}_d = e_4 - \hat{e}_4 = \tilde{e}_4$$
 (32)

由以上分析可以得到 $\dot{\tau}_a$:

$$\dot{\tilde{\tau}}_d = \dot{e}_4 - \dot{\hat{e}}_4 = \dot{\tau}_d - R(e_2) M_{jk}^{-1}(x_1) (\tilde{\tau}_d + \varpi^{*T} \psi(Z) + \nu(Z))$$
(33)

下面对神经网络控制器的闭环系统进行稳定性分析, 构造如下李雅普诺夫函数 Vo:

$$V_{2} = \frac{1}{2}e_{1}^{\mathrm{T}}e_{1} + \frac{1}{2}e_{2}^{\mathrm{T}}M_{jk}(x_{1})e_{2} + \frac{1}{2}\sum_{i=1}^{n}\tilde{\varpi}_{i}^{\mathrm{T}}\Gamma_{i}^{-1}\tilde{\varpi}_{i} + \frac{1}{2}\tilde{\tau}_{d}^{\mathrm{T}}\tilde{\tau}_{d}$$
(34)

对 V_2 求导,并将神经网络控制器代入可得到如下式 所示结果:

$$\dot{V}_{2} \leq -e_{1}^{T} K_{1} e_{1} + \tilde{\tau}_{d}^{T} \dot{\tau}_{d} - \tilde{\tau}_{d}^{T} R(e_{2}) M_{jk}^{-1}(x_{1}) \nu(Z) - \\
\tilde{\tau}_{d}^{T} R(e_{2}) M_{jk}^{-1}(x_{1}) \tilde{\tau}_{d} - \tilde{\tau}_{d}^{T} R(e_{2}) M_{jk}^{-1} \varpi^{*T} \psi(Z) + \\
e_{2}^{T} (-K_{2} e_{2} + \tilde{\tau}_{d} + \hat{\varpi}^{T} \psi(Z) - \varpi^{*T} \psi(Z) - \\
\nu(Z)) + \sum_{i} \tilde{\varpi}_{i}^{T} \Gamma_{i}^{-1} \dot{\tilde{\varpi}}_{i} \tag{35}$$

利用如下不等式性质:

に 为小的正常数,
$$\Gamma_{i}$$
 为正定对称矩阵。把式 $e_{2}^{\mathrm{T}}\tilde{\tau}_{d} \leq \frac{1}{2}e_{2}^{\mathrm{T}}e_{2} + \frac{1}{2}\tilde{\tau}_{d}^{\mathrm{T}}\tilde{\tau}_{d}$ $e_{2}^{\mathrm{T}}\tilde{\tau}_{d} \leq \frac{1}{2}e_{2}^{\mathrm{T}}e_{2} + \frac{1}{2}\tilde{\tau}_{d}^{\mathrm{T}}\tilde{\tau}_{d} \leq \frac{1}{2}\tilde{\tau}_{d}^{\mathrm{T}}\tilde{\tau}_{d} + \frac{1}{2}\tilde{\tau}_{d}^{\mathrm{T}}\tilde{\tau}_{d} + \frac{1}{2}\varsigma^{2}$ $-\tilde{\tau}_{d}^{\mathrm{T}}\tilde{\tau}_{d} \leq \frac{1}{2}\tilde{\tau}_{d}^{\mathrm{T}}\tilde{\tau}_{d} + \frac{1}{2}\tilde{\tau}_{d}^{\mathrm{T}}\tilde{\tau}_{d} + \frac{1}{2}\varsigma^{2}$ $-\tilde{\tau}_{d}^{\mathrm{T}}R(e_{2})M_{jk}^{-1}(x_{1})\varpi^{*\mathrm{T}}\psi(Z) \leq \frac{||R(e_{2})M_{jk}^{-1}(x_{1})||^{2}}{2\iota}$ 空間美: $-\tilde{\tau}_{d}^{\mathrm{T}}R(e_{2})M_{jk}^{-1}(x_{1})\psi(Z)$ 号可号: $-\tilde{\tau}_{d}^{\mathrm{T}}R(e_{2})M_{jk}^{-1}(x_{1})\psi(Z) \leq \frac{||R(e_{2})M_{jk}^{-1}(x_{1})\psi(Z)||^{2}}{2\iota}$ $-\tilde{\tau}_{d}^{\mathrm{T}}R(e_{2})M_{jk}^{-1}(x_{1})\psi(Z) \leq \frac{||R(e_{2})M_{jk}^{-1}(x_{1})\psi(Z)||^{2}}{2\iota}$ $-\tilde{\tau}_{d}^{\mathrm{T}}R(e_{2})M_{jk}^{-1}(x_{1})||^{2}||\tilde{\tau}_{d}||^{2} + \frac{\iota}{2}||\nu(Z)||^{2}$ $-\tilde{\tau}_{d}^{\mathrm{T}}R(e_{2})M_{jk}^{-1}(x_{1})||^{2}||\tilde{\tau}_{d}||^{2}$ $-\tilde{\tau}_{d}^{\mathrm{T}}R(e_{2})M_{jk}^{-1}(x_{1})||^{2}||\tilde{\tau}_{d}||^{2}$ $-\tilde{\tau}_{d}^{\mathrm{T}}R(e_{2})M_{jk}^{-1}(x_{1})||^{2}||\tilde{\tau}_{d}||^{2}$ $-\tilde{\tau}_{d}^{\mathrm{T}}R(e_{2})M_{jk}^{-1}(x_{1})||^{2}||\tilde{\tau}_{d}||^{2}$ $-\tilde{\tau}_{d}^{\mathrm{T}}R(e_{2})M_{jk}^{-1}(x_{1})||^{2}||\tilde{\tau}_{d}||^{2}$ $-\tilde{\tau}_{d}^{\mathrm{T}}R(e_{2})M_{jk}^{-1}(x_{1})||^{2}||\tilde{\tau}_{d}||^{2}$ $-\tilde{\tau}_{d}^{\mathrm{T}}R(e_{2})M_{jk}^{-1}(x_{1})||^{2}||\tilde{\tau}_{d}||^{2}$ $-\tilde{\tau}_{d}^{\mathrm{T}}R(e_{2})M_{jk}^{-1$

可以得到:

$$\dot{V}_{2} \leq -e_{1}^{T} K_{1} e_{1} - e_{2}^{T} (K_{2} - I) e_{2} + e_{2}^{T} (\hat{\varpi}^{T} \psi(Z) - \varpi^{*T} \psi(Z)) + \frac{1}{2} \|\bar{\nu}\|^{2} - \sum_{i=1}^{n} \tilde{\varpi}_{i}^{T} (\psi_{i}(Z) e_{2,i} + \sigma_{i} \hat{\varpi}_{i}) + \tilde{\tau}_{d}^{T} \dot{\tau}_{d} - \tilde{\tau}_{d}^{T} R(e_{2}) M_{jk}^{-1} (x_{1}) \nu(Z) - \tilde{\tau}_{d}^{T} R(e_{2}) M_{jk}^{-1} (x_{1}) \tilde{\tau}_{d} - \tilde{\tau}_{d}^{T} R(e_{2}) M_{jk}^{-1} (x_{1}) \tilde{\tau}_{d} - \tilde{\tau}_{d}^{T} R(e_{2}) M_{jk}^{-1} \varpi^{*T} \psi(Z) + \frac{1}{2} \varsigma^{2} \leq - e_{1}^{T} K_{1} e_{1} - e_{2}^{T} (K_{2} - I) e_{2} + \frac{1}{2} \varsigma^{2} - \sum_{i=1}^{n} \frac{\sigma_{i}}{2} \|\tilde{\varpi}_{i}\|^{2} + \sum_{i=1}^{n} \frac{\sigma_{i} + \iota r^{2}}{2} \|\varpi_{i}^{*}\|^{2} - \tilde{\tau}_{d}^{T} \left(R(e_{2}) M_{jk}^{-1} (x_{1}) - \left(1 + \frac{||R(e_{2}) M_{jk}^{-1} (x_{1})||^{2}}{\iota} \right) I \right) \right)$$

$$\tilde{\tau}_{d} + \left(\frac{1}{2} + \frac{\iota}{2} \right) \|\bar{\nu}\|^{2} \leq -\rho_{2} V_{2} + C_{2} \quad (37)$$

式中, ρ_2 和 C_2 分别为:

$$\rho_{2} = \min\left(2\lambda_{\min}(K_{1}), \frac{2\lambda_{\min}(K_{2} - I)}{\lambda_{\max}(M_{jk}(x_{1}))}, \frac{2\lambda_{\min}\left(R(e_{2})M_{jk}^{-1}(x_{1}) - \left(1 + \frac{||R(e_{2})M_{jk}^{-1}(x_{1})||^{2}}{\iota}\right)I\right), \frac{1}{\lambda_{\max}(\Gamma_{i}^{-1})}\right) \right)$$

$$C_{2} = \sum_{i=1}^{n} \frac{\sigma_{i} + \iota r^{2}}{2} \|\varpi_{i}^{*}\|^{2} + \left(\frac{1}{2} + \frac{\iota}{2}\right) \|\bar{\nu}\|^{2} + \frac{1}{2}\varsigma^{2} \tag{38}$$

为使 $\rho_2 > 0$, 控制增益需满足以下条件:

$$\lambda_{\min}(K_1) > 0, \lambda_{\min}(K_2 - I) > 0,$$
$$\lambda_{\min}\left(R(e_2)M_{jk}^{-1}(x_1) - \frac{1}{2}\right)$$

$$\left(1 + \frac{||R(e_2)M_{jk}^{-1}(x_1)||^2}{\iota}\right)I\right) > 0,$$

$$\lambda_{\max}(\Gamma_i^{-1}) > 0$$
(39)

通过以上分析, 我们可以证明误差 e_1 , e_2 , $\tilde{\tau}_d$ 和 $\tilde{\omega}_i$ 为半全局一致有界.

定理 1. 对于式 (3) 描述的闭环系统, 在控制 (23) 的作用下, 所有状态量均可测得, 对于初始紧集 Ω_0 , 其中, $(x_1(0), x_2(0), \hat{\tau}_d(0), \hat{\omega}_i(0)) \in \Omega_0$, 则闭环系统误差信号 e_1 , e_2 , $\tilde{\tau}_d$ 和 $\tilde{\omega}$ 将始终在紧集 $\Omega_{e_1}, \Omega_{e_2}, \Omega_{\tilde{\tau}_d}$ 和 $\Omega_{\tilde{\omega}}$ 内:

$$\Omega_{e_1} = \{e_1 \in \mathbf{R}^n | ||e_1|| \le \sqrt{D}\}$$

$$\Omega_{e_2} = \{e_2 \in \mathbf{R}^n | ||e_2|| \le \sqrt{\frac{D}{\lambda_{\min}(M_{jk})}}\}$$

$$\Omega_{\tilde{\tau}_d} = \{\tilde{\tau}_d \in \mathbf{R}^n | ||\tilde{\tau}_d|| \le \sqrt{D}\}$$

$$\Omega_{\tilde{\omega}} = \{\tilde{\omega} \in \mathbf{R}^{l \times n} | ||\tilde{\omega}|| \le \sqrt{\frac{D}{\lambda_{\min}(\Gamma^{-1})}}\}$$
(40)

其中, $D = 2(V_2(0) + C_2/\rho_2)$, l 为神经网络节点数, ρ_2 和 C_2 为正常数.

证明. 在式 (37) 左右两端乘以 $e^{\rho_2 t}$, 可以得到:

$$\dot{V}_{2}e^{\rho_{2}t} \leq -\rho_{2}V_{2}e^{\rho_{2}t} + C_{2}e^{\rho_{2}t}
\frac{d}{dt}(V_{2}e^{\rho_{2}t}) \leq C_{2}e^{\rho_{2}t}
V_{2}e^{\rho_{2}t} \leq C_{2}e^{\rho_{2}t} + \left(V_{2}(0) - \frac{C_{2}}{\rho_{2}}\right)
V_{2} \leq \left(V_{2}(0) - \frac{C_{2}}{\rho_{2}}\right)e^{-\rho_{2}t} + \frac{C_{2}}{\rho_{2}} \leq
V_{2}(0) + \frac{C_{2}}{\rho_{2}}$$

由以上分析可以得出:

$$\frac{1}{2}||e_1||^2 \le V_2(0) + \frac{C_2}{\rho_2} \tag{41}$$

通过上式可以发现, e_1 收敛于紧集 Ω_{e_1} , 同理可以证明 e_2 和 $\tilde{\omega}$ 分别收敛于紧集 Ω_{e_2} 和 $\Omega_{\tilde{\omega}}$ 内, $\tilde{\tau}_d$ 收敛于紧集 $\Omega_{\tilde{\tau}_d}$ 内.

4 数值仿真

4.1 3 旋转关节机器人仿真

本节通过 Matlab 机器人工具箱 (Robotic toolbox) 程序对具有 3 旋转关节的机器人进行数值 仿真. 如图 1 所示, 刚性连杆 1 质量与长度: $m_{t1}=0.5\,\mathrm{kg},\ l_{t1}=0.114\,\mathrm{m};$ 刚性连杆 2 质量与

长度: $m_{t2} = 0.5 \,\text{kg}$, $l_{t2} = 0.144 \,\text{m}$; 刚性连杆 3 质量与长度: $m_{t3} = 1 \,\text{kg}$, $l_{t3} = 0.241 \,\text{m}$. 初始关节角矩阵设置为 [0.0714 rad; 1.6718 rad; $-1.7432 \,\text{rad}$]. 设置任务空间期望轨迹为:

$$x_d = (0.35 - 0.02\cos(t)) \,\mathrm{m}$$

 $y_d = (0.15 + 0.02\sin(t)) \,\mathrm{m}$
 $z_d = 0 \,\mathrm{m}$ (42)

其中, RBF 参数节点数选择为 $2^8 = 256$, 镇定参数为 0.02, 正定增益矩阵为 $\Gamma_i = 10I_{256\times256}$. 神经网络中心选择为 $[-1,1]\times[-1,1]\times[-1,1]\times[-1,1]\times[-1,1]\times[-1,1]\times[-1,1]\times[-1,1]\times[-1,1]\times[-1,1]\times[-1,1]\times[-1,1]\times[-1,1]$ 为设置为 $[-1,1]\times[-1,1]\times[-1,1]$,其中控制增益 $K_1=\mathrm{diag}\{40,40,40\}$, $K_2=\mathrm{diag}\{30,30,30\}$,扰动设置为 $[0.02\mathrm{sin}(t)+0.06,0.01\mathrm{cos}(t)+0.02,0]^\mathrm{T}$,扰动观测器 $\chi(e_2)$ 设置为 $[25e_{21},25e_{22},25e_{23}]^\mathrm{T}$. 图 $2\cdot3$ 分别为关节空间、任务空间中 3 关节神经网络控制与 PD 控制跟踪对比图。图 4 为任务空间中神经网络与 PD 控制对比效果图,图 5 为神经网络控制器控制输入。由上图可知,所提出的控制算法可以保证跟踪误差收敛到较小的零域内,较 PD 控制而言,所提出的神经网络控制具有更好的跟踪控制效果。

4.2 2 旋转关节 1 伸长关节机器人仿真

本节通过 Matlab 数值仿真对具有 2 旋转关节 1 伸长关节的机器人系统进行仿真. 其中刚性连杆 1 质量与长度: $m_{t1}=2.0\,\mathrm{kg},\ l_{t1}=0.3\,\mathrm{m};$ 刚性连杆 2 质量与长度: $m_{t2}=2.0\,\mathrm{kg},\ l_{t2}=0.4\,\mathrm{m};$ 刚性连杆 3 质量与长度: $m_{t3}=1.0\,\mathrm{kg},\ l_{t3}=0.25\,\mathrm{m}.$ 初始状态

矩阵为 [0.5 rad; 0.9 rad; 0.4 m]. 设置期望跟踪轨迹为:

$$x_d = 0.85 - 0.3\cos(t) \text{ rad}$$

 $y_d = 0.85 + 0.3\cos(t) \text{ rad}$
 $z_d = 0.3 \text{ m}$ (43)

其中, RBF 参数节点数为 2^{12} , 镇定参数为 0.02, 正定增益矩阵为 $\Gamma_i = 10I_{2^{12}\times 2^{12}}$. 神经网络中心选择为 $[-1,1]\times[-1,1]\times[-1,1]\times[-1,1]\times[-1,1]\times[-1,1]\times[-1,1]\times[-1,1]\times[-1,1]\times[-1,1]\times[-1,1]\times[-1,1]\times[-1,1]\times[-1,1]\times[-1,1]\times[-1,1]\times[-1,1]\times[-1,1]\times[-1,1]$ 其中控制增益 $K_1 = \text{diag}\{6,6,6\}, K_2 = \text{diag}\{12,12,12\}$. 图 6,8,10 分别为 3 关节含扰动

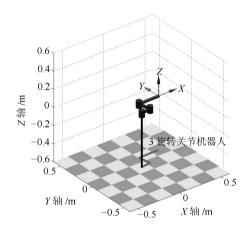


图 1 $\,$ 3 旋转关节自由度机器人 Robotic toolbox 中的模型 Fig. 1 Model of 3 revolute joint robot in robotic toolbox

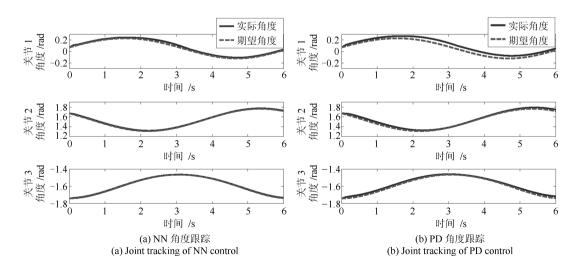


图 2 NN 与 PD 控制角度跟踪 Fig. 2 Joint tracking of NN and PD control

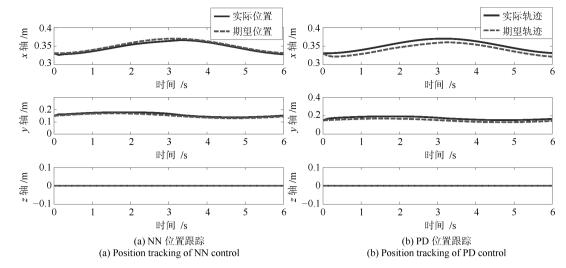


图 3 NN 与 PD 控制位置跟踪

Fig. 3 Position tracking of NN and PD control

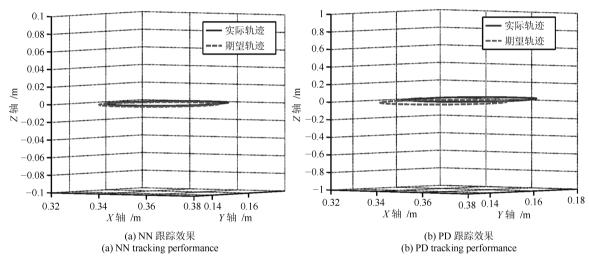


图 4 NN 与 PD 轨迹跟踪效果

Fig. 4 NN and PD trajectory tracking performance

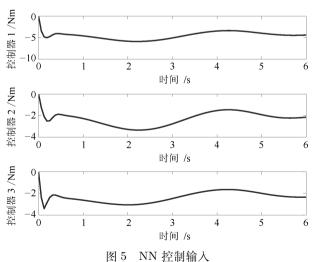


Fig. 5 NN control input

观测器的神经网络控制与不含扰动观测器角度跟踪控制对比图,图 7,9,11 分别为 3 关节含扰动观测器的神经网络控制与不含扰动观测器速度跟踪控制对比图. 真实扰动设置为 $[\sin(t) + 1,2\cos(t) + 0.5,2\sin(t) + 1]^{\mathrm{T}}$. 扰动观测器 $\chi(e_2)$ 设置为 $[25e_{21},25e_{22},25e_{23}]^{\mathrm{T}}$.

由上图可知,所提出的带扰动观测器的控制算法可以保证跟踪误差收敛到较小的零域内,较不加扰动观测器控制而言,所提出的带扰动观测器神经网络控制器具有更好的跟踪控制效果.图 12 为扰动观测器与真实扰动误差对比图,图 13 为控制输入对比图,图 14 为神经网络估计权值与权值估计误差图,图 15 为神经网络逼近函数与被逼近函数.由图 12、14 和 15 可知,扰动观测器观测误差和神经网络估计误差都将收敛到较小的零域内.

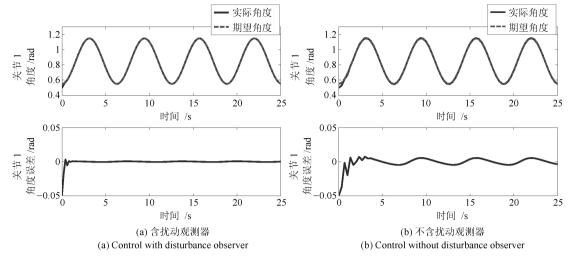


图 6 关节 1 含扰动观测器和不加扰动观测器角度跟踪控制

Fig. 6 Joint 1 angle tracking control with and without disturbance observer

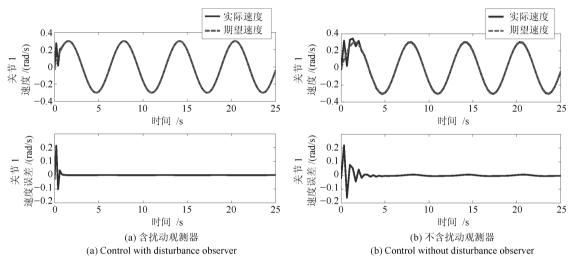


图 7 关节 1 含扰动观测器和不加扰动观测器速度跟踪控制

Fig. 7 Joint 1 velocity tracking control with and without disturbance observer

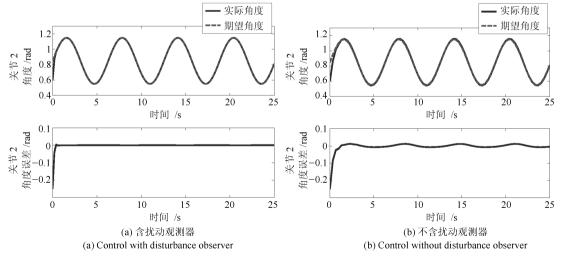


图 8 关节 2 含扰动观测器和不加扰动观测器角度跟踪控制

Fig. 8 Joint 2 angle tracking control with and without disturbance observer

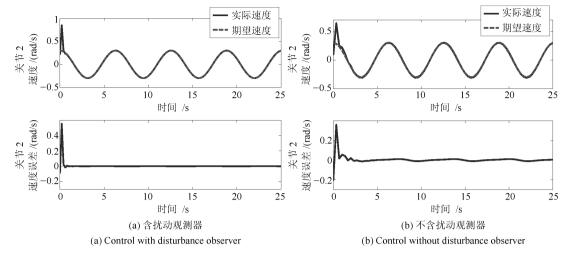


图 9 关节 2 含扰动观测器和不加扰动观测器速度跟踪控制

Fig. 9 Joint 2 velocity tracking control with and without disturbance observer

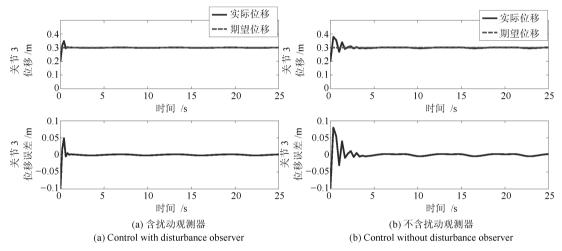


图 10 关节 3 含扰动观测器和不加扰动观测器角度跟踪控制

Fig. 10 Joint 3 angle tracking control with and without disturbance observer

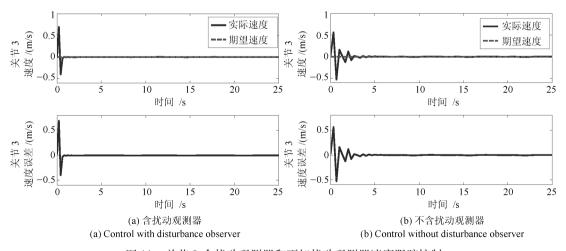


图 11 关节 3 含扰动观测器和不加扰动观测器速度跟踪控制

Fig. 11 Joint 3 velocity tracking control with and without disturbance observer

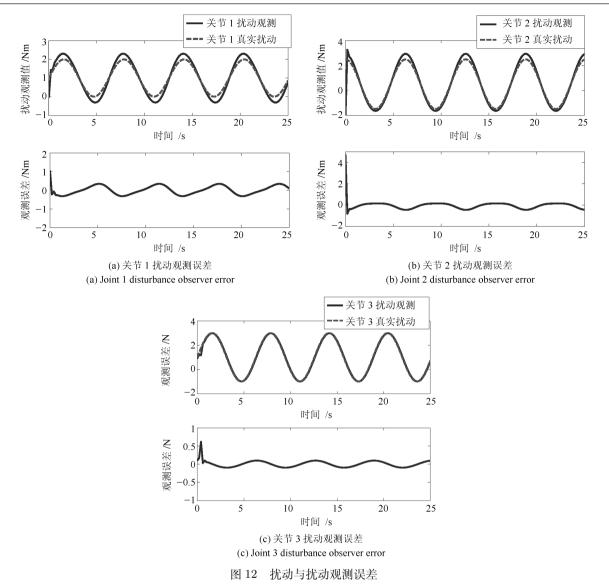


Fig. 12 Disturbance and disturbance observer error

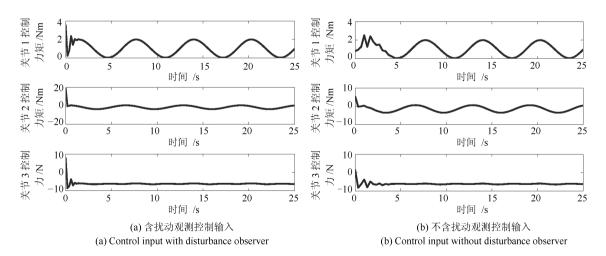


图 13 控制输入 Fig. 13 Control input

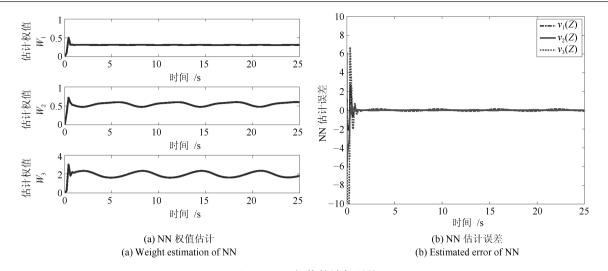


图 14 NN 权值估计与误差



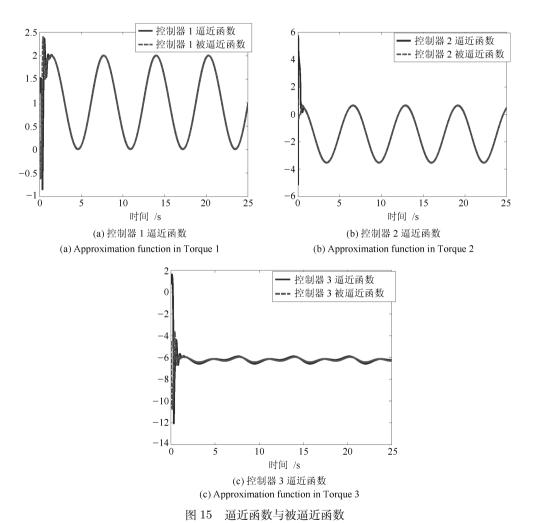


Fig. 15 Approximation and approximated function

5 基于 Baxter 机器人的跟踪实验验证

本文基于 Baxter 机器人对自适应神经网络跟 踪控制策略进行实验验证. Baxter 机器人是美国 Rethink robotics 公司研发的一款双臂机器人^[36], 其单机械臂是一种具有七自由度的冗余柔性关节机 械臂[37]. Baxter 机械臂存在的摩擦力等未知扰动 也会影响到机器人的控制精度. 因此, 对于 Baxter 机器人需要提高其定位精度以完成精确的跟踪任 务^[38]. 图 16 为 Baxter 机器人结构示意图. 通过 移动底座支撑机器人本体, 机器人手臂采用旋转关 节连接刚性连杆,关节处采用弹性制动器连接,即 通过电机、减速器串联弹簧带动负载, 在人机协作 或外部冲击下起到保护人或机器人本体的作用. 柔 性关节还可通过霍尔效应检测角度偏差, 由于弹簧 具有固定刚度, 通过胡克定律可检测关节处力矩, 即在 Baxter 关节处都具有力矩传感器. 手臂前后 端通过 26W 和 63W 伺服电机驱动, 通过 14bit 编码器实现关节角度的读取. Baxter 机器人为基 于 ROS (Robot operating system) 操作系统的开 源机器人, 通过 Linux 平台运行, 用户可通过网络 与机器人内部计算机互联读取信息或发送指令,或 通过 SSH (Secure shell) 远程控制在内部计算机运 行相关程序. 利用 Baxter 相关的 SDK (Software development kit), 通过 ROS 的 API (Application programming interface) 可以实现对 Baxter 机器 人的信息读取与实时控制. Baxter 中的 SDK 可以 提供相关函数接口与重要工具: 如 Gazebo 仿真器 及 Moveit 移动软件包等. Baxter 机器人在力矩控 制模式下,还需设置补偿力矩以抵消机械臂重力和 肩关节支撑弹簧形变带来的影响.

本节通过 Baxter 机器人实现机器人轨迹跟踪 实验. 图 17 为 Baxter 机器人实验平台. 计算机 A 通过 Windows MATLAB simulink 模块计算神 经网络未知补偿量并通过 UDP 传输至另一台用于 接收机器人状态信号并提供控制信号的计算机 B 中. 计算机 B 利用 Ubuntu 14.04 LTS 平台下的 Baxter RSDK (Robot operating system SDK) 实 现对 Baxter 机器人的编程与控制. 其中 RBF 神 经网络参数节点数为73,镇定参数为0.02,正定增 益矩阵 $\Gamma_i = 500I$. 协方差为 0.75, 其中控制增益 $K_1 = \text{diag}\{17.7, 20, 15.7, 22, 20.3, 12.6, 15\}, K_2 =$ diag $\{2.1, 2.2, 1.2, 2, 5.1, 10.1, 4.5\}$. 利用 Moveit 软 件令 Baxter 机器人单臂移动一段距离, 通过实时位 置反馈信息, 记录下移动过程中各关节轨迹. 之后通 过设计控制器令关节跟踪这条期望轨迹,并将所提 出的控制方法与 PD 控制对比轨迹跟踪效果. 表 2 所示为 Baxter 机器人 PD 控制参数. 图 18~24 分 别为 Baxter 机器人 S0, S1, E0, E1, W0, W1, W2 关节含扰动观测器的神经网络与 PD 控制角度跟踪效果对比图. 图 25 为 Baxter 机器人七关节神经网络控制输入. 由图 18~24 通过与 PD 控制对比可以得出, 所提出的控制算法与 PD 控制相比具有更好的跟踪控制效果.



Fig. 16 The system structure of Baxter robot: 1. shoulder joint S_0 ; 2. shoulder joint S_1 ; 3. elbow joint E_0 ; 4. elbow joint E_1 ; 5. wrist joint W_0 ; 6. wrist joint W_1 ; 7. wrist joint W_2 ; 8. sonar sensor; 9. facial camera; 10. screen; 11. end-effector camera; 12. gripper; 13. operating knob; 14. flexible joint; 15. S_1 shoulder support spring;





图 17 Baxter 机器人实验平台 Fig. 17 Experimental platform of Baxter robot

表 2 Baxter 机器人 PD 控制参数 Table 2 PD control parameter of Baxter robot

Joint	Р	D	
S_0	50.01	2.5	
S_1	60	1.3	
E_0	15.1	2.5	
E_1	14	3	
W_0	25.2	3	
W_1	12	10	
W_2	12.3	10	

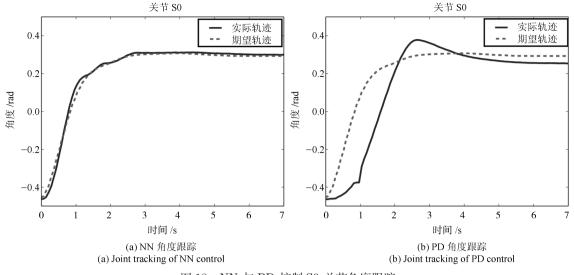


图 18 NN 与 PD 控制 S0 关节角度跟踪

Fig. 18 S0 joint tracking of NN and PD control

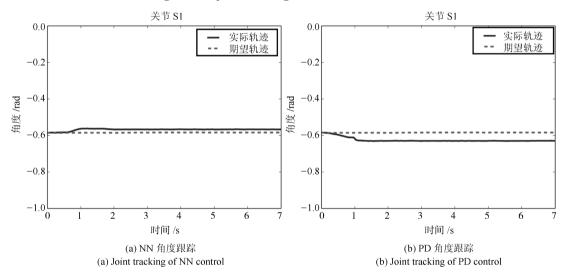


图 19 NN 与 PD 控制 S1 关节角度跟踪

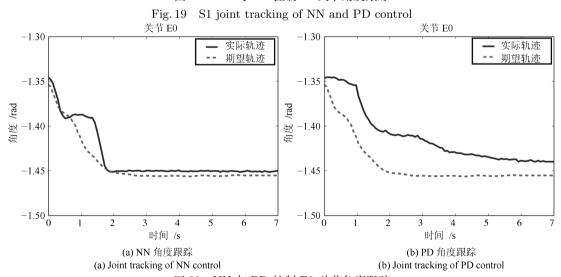


图 20 NN 与 PD 控制 E0 关节角度跟踪 Fig. 20 E0 joint tracking of NN and PD control

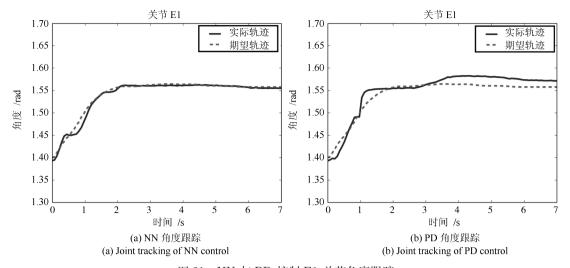


图 21 NN 与 PD 控制 E1 关节角度跟踪

Fig. 21 $\,$ E1 joint tracking of NN and PD control

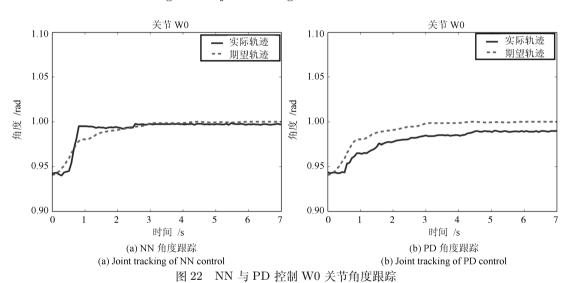


Fig. 22 W0 joint tracking of NN and PD control

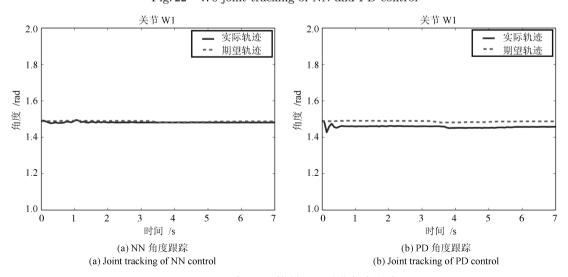


图 23 NN 与 PID 控制 W1 关节角度跟踪

Fig. 23 $\,$ W1 joint tracking of NN and PID control

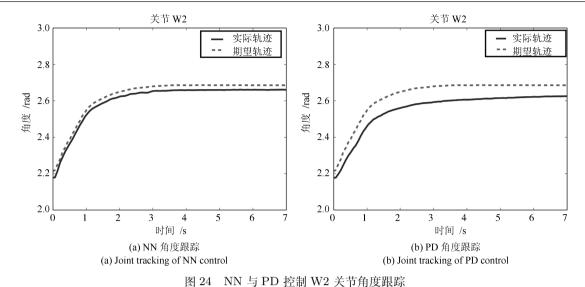


Fig. 24 W2 joint tracking of NN and PD control

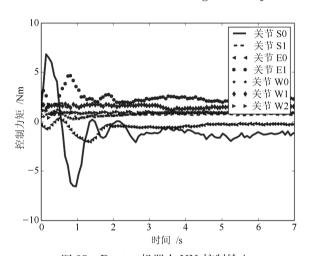


图 25 Baxter 机器人 NN 控制输入 Fig. 25 NN control input to Baxter robot

6 结论

本文提出了一种基于扰动观测器的自适应神经网络跟踪控制策略,以解决机器人动力学模型未知问题并提升系统鲁棒性. 针对模型已知的情况,通过研究机器人运动学和动力学模型,提出了刚体机械臂通用模型跟踪控制策略; 针对动力学模型未知情况下,设计了基于全状态反馈的自适应 RBF 神经网络跟踪控制器,并通过设计扰动观测器补偿系统中的未知扰动. 通过选择合适的增益参数可以将跟踪误差收敛到零域,并利用李雅普诺夫理论证明所提出的控制策略能使闭环系统误差信号半全局一致有界. 最后通过对比仿真证明所提出算法的有效性并且将控制算法在 Baxter 机器人平台上进行验证.

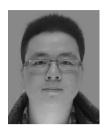
References

- 1 He W, Li Z J, Chen C L P. A survey of human-centered intelligent robots: issues and challenges. IEEE/CAA Journal of Automatica Sinica, 2017, 4(4): 602–609
- 2 Li Y N, Ge S S. Human-robot collaboration based on motion intention estimation. *IEEE/ASME Transactions on Mecha*tronics, 2014, 19(3): 1007-1014
- 3 Li H Y, Chen Z R, Wu L G, Lam H-K. Event-triggered control for nonlinear systems under unreliable communication links. *IEEE Transactions on Fuzzy Systems*, 2017, **25**(4): 813–824
- 4 Hou Zeng-Guang, Zhao Xin-Gang, Cheng Long, Wang Qi-Ning, Wang Wei-Qun. Recent advances in rehabilitation robots and intelligent assistance systems. *Acta Automatica Sinica*, 2016, **42**(12): 1765—1779 (侯增广, 赵新刚, 程龙, 王启宁, 王卫群. 康复机器人与智能辅助系统的研究进展. 自动化学报, 2016, **42**(12): 1765—1779)
- 5 He Wei, Ding Shi-Qiang, Sun Chang-Yin. Research progress on modeling and control of flapping-wing air vehicles. *Acta Automatica Sinica*, 2017, **43**(5): 685-696 (贺威, 丁施强, 孙长银. 扑翼飞行器的建模与控制研究进展. 自动化学报, 2017, **43**(5): 685-696)
- 6 Wei Qing-Lai, Zhang Hua-Guang, Liu De-Rong, Zhao Yan. An optimal control scheme for a class of discrete-time nonlinear systems with time delays using adaptive dynamic programming. Acta Automatica Sinica, 2010, **36**(1): 121-129 (魏庆来,张化光,刘德荣,赵琰.基于自适应动态规划的一类带有时滞的离散时间非线性系统的最优控制策略.自动化学报, 2010, **36**(1): 121-129)
- 7 Xu B, Shi Z K, Yang C G, Sun F C. Composite neural dynamic surface control of a class of uncertain nonlinear systems in strict-feedback form. *IEEE Transactions on Cy*bernetics, 2014, 44(12): 2626-2634
- 8 Tie Lin, Cai Kai-Yuan, Lin-Yan. A survey on the controllability of bilinear systems. *Acta Automatica Sinica*, 2011, **37**(9): 1040-1049 (铁林, 蔡开元, 林岩. 双线性系统可控性综述. 自动化学报, 2011, **37**(9): 1040-1049)

- 9 Shen Fei, Cao Zhi-Qiang, Xu De, Zhou Chao. A dynamic model of robotic dolphin based on Kane method and its speed optimization method. Acta Automatica Sinica, 2012, 38(8): 1247-1256
 - (沈飞, 曹志强, 徐德, 周超. 基于 Kane 方法的机器海豚动力学建模及速度优化方法. 自动化学报, 2012, **38**(8): 1247-1256)
- 10 Modares H, Ranatunga I, Lewis F L, Popa D O. Optimized assistive human-robot interaction using reinforcement learning. IEEE Transactions on Cybernetics, 2016, 46(3): 655-667
- 11 Sun Fu-Chun, Sun Zeng-Qi, Zhang Bo. Observer-based adaptive control for robot trajectory tracking using neural networks. *Acta Automatica Sinica*, 1999, **25**(3): 295—302 (孙富春, 孙增圻, 张䥽. 基于观测器的机械手神经网络自适应控制.自动化学报, 1999, **25**(3): 295—302)
- 12 Li Y N, Ge S S. Impedance learning for robots interacting with unknown environments. *IEEE Transactions on Control* Systems Technology, 2014, 22(4): 1422-1432
- 13 He W, Dong Y T. Adaptive fuzzy neural network control for a constrained robot using impedance learning. *IEEE Trans*actions on Neural Networks and Learning Systems, 2017, 29(4): 1174-1186
- 14 De Santis A, Siciliano B, De Luca A, Bicchi A. An atlas of physical human-robot interaction. *Mechanism and Machine Theory*, 2008, 43(3): 253-270
- 15 Liu Y J, Tong S C, Li D J, Gao Y. Fuzzy adaptive control with state observer for a class of nonlinear discrete-time systems with input constraint. *IEEE Transactions on Fuzzy Systems*, 2016, 24(5): 1147–1158
- 16 Wang F Y, Zhang J, Wei Q L, Zheng X H, Li L. PDP: parallel dynamic programming. IEEE/CAA Journal of Automatica Sinica, 2017, 4(1): 1–5
- 17 Tong S C, Wang T, Li Y M, Chen B. A combined backstepping and stochastic small-gain approach to robust adaptive fuzzy output feedback control. *IEEE Transactions on Fuzzy* Systems, 2013, 21(2): 314–327
- 18 Liu Y J, Tong S C. Adaptive NN tracking control of uncertain nonlinear discrete-time systems with nonaffine dead-zone input. IEEE Transactions on Cybernetics, 2015, 45(3): 497-505
- 19 Chen C L P, Wen G X, Liu Y J, Wang F Y. Adaptive consensus control for a class of nonlinear multiagent time-delay systems using neural networks. IEEE Transactions on Neural Networks and Learning Systems, 2014, 25(6): 1217-1226
- 20 Han Hong-Gui, Qiao Jun-Fei, Bo Ying-Chun. On structure design for RBF neural network based on information strength. *Acta Automatica Sinica*, 2012, **38**(7): 1083–1090 (韩红桂, 乔俊飞, 薄迎春. 基于信息强度的 RBF 神经网络结构设计研究. 自动化学报, 2012, **38**(7): 1083–1090)
- 21 Ding S B, Wang Z S, Zhang H G. Event-triggered stabilization of neural networks with time-varying switching gains and input saturation. *IEEE Transactions on Neural Networks and Learning Systems*, 2018, 29(10): 5045-5056
- 22 Narendra K S, Parthasarathy K. Identification and control of dynamical systems using neural networks. *IEEE Trans*actions on Neural Networks, 1990, 1(1): 4-27

- 23 Yang C G, Jiang Y M, Li Z J, He W, Su C Y. Neural control of bimanual robots with guaranteed global stability and motion precision. *IEEE Transactions on Industrial Informatics*, 2017, 13(3): 1162-1171
- 24 He W, Dong Y T, Sun C Y. Adaptive neural impedance control of a robotic manipulator with input saturation. IEEE Transactions on Systems, Man, and Cybernetics: Systems, 2016, 46(3): 334–344
- 25 Li Z J, Ge S S, Ming A G. Adaptive robust motion/force control of holonomic-constrained nonholonomic mobile manipulators. IEEE Transactions on Systems, Man and Cybernetics, Part B (Cybernetics), 2007, 37(3): 607-616
- 26 Li Z J, Su C Y, Wang L Y, Chen Z T, Chai T Y. Nonlinear disturbance observer-based control design for a robotic exoskeleton incorporating fuzzy approximation. *IEEE Trans*actions on Industrial Electronics, 2015, 62(9): 5763-5775
- 27 Chen M. Robust tracking control for self-balancing mobile robots using disturbance observer. IEEE/CAA Journal of Automatica Sinica, 2017, 4(3): 458–465
- 28 Fu Z J, Xie W F, Rakheja S, Na J. Observer-based adaptive optimal control for unknown singularly perturbed nonlinear systems with input constraints. IEEE/CAA Journal of Automatica Sinica, 2017, 4(1): 48-57
- 29 Li H Y, Shi P, Yao D Y, Wu L G. Observer-based adaptive sliding mode control for nonlinear markovian jump systems, Automatica, 2016, 64: 133–142
- 30 Xu B. Disturbance observer-based dynamic surface control of transport aircraft with continuous heavy cargo airdrop. IEEE Transactions on Systems, Man, and Cybernetics: Systems, 2017, 47(1): 161-170
- 31 Chen W H, Ballance D J, Gawthrop P J, O'Reilly J. A nonlinear disturbance observer for robotic manipulators. IEEE Transactions on Industrial Electronics, 2000, 47(4): 932-938
- 32 Yang J, Li S H, Yu X H. Sliding-mode control for systems with mismatched uncertainties via a disturbance observer. IEEE Transactions on Industrial Electronics, 2013, $\bf 60(1)$: 160-169
- 33 Chen M, Ge S S. Adaptive neural output feedback control of uncertain nonlinear systems with unknown hysteresis using disturbance observer. *IEEE Transactions on Industrial Electronics*, 2015, 62(12): 7706-7716
- 34 Li Y N, Yang C G, Ge S S, Lee T H. Adaptive output feedback NN control of a class of discrete-time MIMO nonlinear systems with unknown control directions. IEEE Transactions on Systems, Man, and Cybernetics, Part B (Cybernetics), 2011, 41(2): 507-517
- 35 Ge S S, Wang C. Adaptive neural control of uncertain MIMO nonlinear systems. IEEE Transactions on Neural Networks, 2004, 15(3): 674-692
- 36 Ju Z F, Yang C G, Ma H B. Kinematics modeling and experimental verification of baxter robot. In: Proceedings of the 33rd Chinese Control Conference (CCC). Nanjing, China: IEEE, 2014. 8518–8523
- 37 Yang C G, Ganesh G, Haddadin S, Parusel S, Albu-Schaeffer A, Burdet E. Human-like adaptation of force and impedance in stable and unstable interactions. *IEEE Transactions on Robotics*, 2011, 27(5): 918–930

38 Yang C G, Wang X Y, Cheng L, Ma H B. Neural-learning-based telerobot control with guaranteed performance. *IEEE Transactions on Cybernetics*, 2017, **47**(10): 3148–3159



于欣波 北京科技大学自动化学院博士研究生. 主要研究方向为机器人, 智能控制, 人机交互.

E-mail: b20160285@xs.ustb.edu.cn (YU Xin-Bo Ph.D. candidate at the School of Automation and Electrical Engineering, University of Science and Technology Beijing. His research

interest covers robotics, intelligent control, and human-robot interaction.)



贺 威 北京科技大学自动化学院教授. 2006 年获得华南理工大学自动化学院学士学位. 2011 年获得新加坡国立大学电气工程与计算机科学系博士学位. 主要研究方向为机器人学,分布参数系统控制,扑翼飞行机器人控制,振动控制和智能控制系统. 本文通信作者.

E-mail: weihe@ieee.org

(HE Wei Professor at the School of Automation and Electrical Engineering, University of Science and Technology Beijing. He received his bachelor degree from College of Automation Science and Engineering, South China University of Technology (SGUT), China in 2006, and his Ph. D. degree from Department of Electrical & Computer Engineering, National University of Singapore (NUS), Singapore in 2011. His research interest covers robotics, control of distributed parameter systems, control of flapping-wing air vehicles, vibration control and intelligent control systems. Corresponding author of this paper.)



薛程谦

telligent control.)

研究生. 主要研究方向为机器人, 智能控制. E-mail: xcq_ustb@163.com (XUE Cheng-Qian Master student

北京科技大学自动化学院硕士

(XUE Cheng-Qian Master student at the School of Automation and Electrical Engineering, University of Science and Technology Beijing. His research interest covers robotics and in-



telligent control.)

孙永坤 北京科技大学自动化学院硕士研究生. 主要研究方向为机器人, 智能控制. E-mail: sunyongkun.zj@gmail.com (SUN Yong-Kun Master student at the School of Automation and Electrical Engineering, University of Science and Technology Beijing. His research interest covers robotics and in-



孙长银 东南大学自动化学院教授. 1996 年获得四川大学应用数学专业理学学士学位. 分别于 2001 年, 2004 年获得东南大学硕士博士学位. 主要研究方向为智能控制, 飞行器控制, 模式识别和优化理论. E-mail: cysun@seu.edu.cn (SUN Chang-Yin Professor at the School of Automation, Southeast Uni-

versity. He received his bachelor degree from College of Mathematics, Sichuan University, and his master and Ph. D. degree in electrical engineering from the Southeast University in 2001 and 2004, respectively. His research interest covers intelligent control, flight control, pattern recognition, and optimal theory.)